COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X / nº 226 / 30 ptas.

Del 2 al 9 de Abril

¡Alto a la represión policial en Euskadi!

¡¡Que las tropas regresen a los cuarteles!!





Cada vez más interrogantes sobre el golpe

Todas las responsabilidades deben ser depuradas

p. 2

Amplia campaña unitaria

En defensa de la lengua, la cultura y la nación Catalana

p. 5

Proyecto gubernamental de decreto sobre empresas en crisis

Introducen el despido libre

p. 14

Alerta por Polonia

Cuando **Combate** se cierra, la situación en Polonia es de una tensión dramática. El martes 31 de marzo, **Solidaridad** había convocado huelga general en todo el país si los cinco puntos de su plataforma no son aceptados. A última hora ha decidido desconvocar, pero la tensión continúa.

El detonante que ha desencadenado este proceso, fue el brutal apaleamiento de miembros del sindicato por la milicia local en la ciudad de Bydgosczcz. Según Lech Walesa, se trata de una operación de provocación impulsada por el sector más "duro" del aparato estalinista del P.O.U.P., tanto contra **Solidaridad** como contra el gobierno de Jaruzelski.

Aunque no estemos de acuerdo con esta visión, es exactamente lo mismo. Sólo tenemos que sumarnos a las declaraciones del presidente del M.K.Z. (sindicato local) de Gorzow en el pleno de **Solidaridad** que ha analizado los acontecimientos de estos días: "El fantasma de los tanques nos amenaza desde agosto. No podemos tener eternamente los nervios en tensión. Ahora ha sido Bydgosczcz, y habrá otros incidentes dentro de dos semanas. La única decisión que podemos tomar es la huelga".

La división del P.O.U.P., en su cúspide, en dos bloques (por una parte Kania y Jaruzelski, por otra Olsowski), su descomposición en la base, son un hecho: el producto de la unidad obrera frente a la dictadura estalinista. Todas sus maniobras para dividir a **Solidaridad** se han acabado volviendo contra el propio P.O.U.P.

Los próximos días y semanas serán decisivos. Hay quien quiere que "el orden reine en Varsovia". Los trabajadores, por el contrario, la democracia socialista.

¡¡TODOS ALERTA POR LOS TRABAJADORES POLACOS!!
¡¡SOLIDARIDAD CON SOLIDARNOSC!!

La lucha de Solidarinosc

Esta es la plataforma de los sindicatos polacos, por la que están dispuestos a ir a la huelga:

- *Dimisión de los responsables de la provocación de Bydgosczcz: el viceprimer ministro Mach, el alcalde de la ciudad, el jefe de la milicia y otros cargos.*
- *Igualdad ante la ley de todos los ciudadanos: responsabilidades por los actos de violencia.*
- *Legalización de Solidaridad Campesina.*
- *Libre ejercicio de los derechos sindicales y libertad de expresión, incluidos radio y televisión.*
- *Suspensión de todos los juicios por delitos de opinión entre 1976 y 1980, es decir, contra los animadores del K.O.R. y otros grupos de oposición.*

Es importante dirigir toda clase de mensajes y muestras de apoyo a:
M.K.Z. Gdansk, Hotel Morski, Grundswalska 103, Gdansk, tf. 416234
M.K.Z. Varsovia: Ul. Szpitalna 5, Varsovia, tf. 274481
Fábrica F.S.O. (Fiat de Varsovia): Al. Stalingradska, 50, Varsovia.



Alto a la intervención militar en Euskadi

"ES fácil -decía Juan Carlos a Jorge Semprún— hacer salir a los soldados de sus cuarteles, pero es mucho más difícil hacerles volver a ellos". Un mes después no ha podido o no ha querido mantener su promesa: unidades especiales del Ejército y de la Armada han sido enviados a Euskadi. Patrullan los mares, los montes y las carreteras. Guardan celosamente los pasos de frontera y vigilan las obras de construcción de una central nuclear como la de Lemóniz, masivamente rechazada por el pueblo vasco. Bajo su cobertura, se han iniciado las primeras olas de detenciones policiales. Más de un centenar de personas han sido detenidas desde entonces. Alguno, como el militante de ETA José Manuel Aristimuño, ha perdido la vida en las operaciones policiales.

Las unidades militares y las fuerzas policiales actúan complementariamente bajo un mando unificado a cuya cabeza se ha puesto al responsable máximo de la muerte por tortura de Arregui: el jefe de la Brigada Regional de Información, Manuel Ballesteros.



PERO estas medidas de excepción no son mas que "la punta del iceberg"; el lado visible de unas medidas más amplias como la "Ley de armonización de las autonomías" y la "Ley de defensa de la Constitución", cuyos efectos comenzarán a notarse más adelante.

El pretexto para la aplicación de estas medidas han sido los atentados de ETA contra mandos del Ejército, pero



bertad de expresión, la prohibición de los derechos de manifestación, y la liquidación de la débiles cotas de autogobierno cedidas a las nacionalidades a través de los pactos estatutarios con los Gobiernos de Suárez. Todos aquellos que abierta o tácitamente han dado su apoyo a estas medidas, se justifican a sí mismos presentando a ETA como el enemigo principal de la democracia, pero ni la democracia se defiende recortando el uso de las libertades, ni la persecución de ETA puede presentarse como un objetivo democrático. Siempre hemos considerado que los atentados de ETA eran un método de acción política incorrecto. Lo consideramos ahora como lo consideramos antes en la lucha contra la dictadura, pero por muy importante que sea la crítica política de ETA (y sin lugar a dudas lo es), no podemos olvidar que buena parte de sus objetivos políticos: la autodeterminación nacional, la Amnistía y la retirada de las FOP..., deben ser los objetivos de todos los demócratas y de toda la izquierda. El enemigo de la democracia no es aquél que lucha contra la opresión (por muy equivocado que esté en sus métodos de acción), sino aquéllos que utilizando a ETA como pretexto lanzan contra los pueblos del estado español todo el arsenal represivo que concentran en su poder. Los enemigos de la democracia son quienes dieron el golpe del 23-F; los 200 guardias civiles que asaltaron el Congreso y que han sido puestos en libertad; Ballesteros y todos los que practican asiduamente la tortura en comisaría; los mandos militares cuya participación directa o indirecta en el fallido golpe, ha sido ocultada a la opinión pública. Todos ellos y no ETA ponen en peligro la democracia. Si en lugar de proceder a su depuración y procesamiento se les pone en libertad y se les da el mando de las operaciones policiales en Euskadi, entonces y sólo entonces, se contribuye a liquidar las pocas libertades que todavía tenemos. Pero el responsable de estas medidas no es el movimiento el objetivo al que éstas medidas apuntan es el amordazamiento de la li-

abertzale ni el periódico "EGIN", sino el Gobierno de Calvo Sotelo, y los sectores golpistas del Ejército.

LAS manifestaciones contra ETA fueron realizadas en nombre de la democracia, pero el grado de libertad que tenía el movimiento obrero antes de esas manifestaciones, y el grado de libertad que tiene ahora, después de las medidas de excepción, no tiene paralelismos. El sentimiento democrático que expresaba una buena parte de quienes acudieron a esas manifestaciones, ha sido utilizado como fuerza de apoyo a las actuales medidas de excepción. El sentimiento de rechazo que hoy tiene la mayoría de los trabajadores españoles contra ETA, está siendo utilizado por el Gobierno, por los medios de comunicación de masas, e incluso por los dirigentes del PSOE y del PCE, para justificar las medidas represivas en Euskadi. La clase obrera no debe dejarse engañar. Los sectores más conscientes de la vanguardia tienen que esforzarse por explicar cuantas veces sea necesario a todos los trabajadores, que la batalla por las libertades se está librando actualmente en Euskadi; y que el envío de cuerpos especiales del Ejército, las detenciones en cadena, la amenaza de cierre contra periódicos de izquierda y nacionalistas, la prohibición de los derechos de asociación y manifestación, etc., que se están aplicando hoy en Euskadi, serán extendidas gradualmente a todo el estado español. La lucha por la derogación de estas medidas es algo más que un acto de solidaridad con el pueblo vasco. Es, sobre todo, un acto de autodefensa del propio proletariado español, pues mientras permanezca Euskadi pisoteada por la bota militar, subsistirá el peligro para las libertades en el conjunto del estado. Todos quienes quieran defender la libertad deberán dirigir sus fuerzas contra los golpistas. No va a ser el Rey quien por voluntad propia haga regresar a los soldados a sus cuarteles después de haber sido él quien ha consentido en sacarlos. O los hace regresar la movilización unitaria de todos los trabajadores del estado español, o seguirán en la calle amenazando la democracia.

Toda la verdad sobre el golpe, todas las responsabilidades a los implicados

A un mes largo del 23-F, y tras el informe Oliart en sesión parlamentaria secreta (ver nº anterior de "COMBATE"), crece la confusión sobre los hechos y, sobre todo, sigue sin aclararse la responsabilidad en el golpe —o los golpes— de militares y civiles sobre los que habló la prensa en los días inmediatamente posteriores al 23-F y de los que no habló el señor Oliart en su informe.

L.G.

Así, por ejemplo, el señor Oliart no explicó la dimensión real de la negociación con los golpistas Tejero y Zancada que, sin embargo, parece evidente que existió a la vista de hechos como la reintegración al servicio de los 220 números de la G.C. asaltantes ("ninguna responsabilidad de oficial para abajo. Lo último suboficial", había firmado Tejero en el documento de rendición) o como el escándalo de la salida a Londres del capitán golpista de la G.C., Sánchez Valiente ("algún oficial quiere salir al extranjero"). Tampoco Oliart aclaraba si Tejero habló o no del general Fajardo como uno de los posibles miembros de la Junta Militar que según él tenía que hacerse cargo del gobierno ("Diario 16", 25 de febrero) y, desde luego, sería más creíble la versión del periódico "El País" del 26 de febrero —según la cual la División Brunete no estuvo controlada hasta las 5 de la madrugada del martes— que la del señor Oliart que hace incomprensible la escapada hacia las Cortes de Pardo Zancada al frente de una unidad de la Policía Militar.

Ahora empiezan a aparecer nuevas versiones y nuevos datos. La revista norteamericana "Newsweek", en su edición europea del 23 de Marzo, afirma que diecisiete generales se reunieron secretamente (!) en un apartamento de Madrid, pocas semanas antes del 23-F para discutir la conveniencia de llevar a término el golpe. Quince votaron a favor y sólo dos se opusieron "no porque fuesen contrarios al golpe, sino porque vaticinaban el fracaso de la operación" ("El País", 26 de Marzo). Por su parte, el dirigente del PSOE, Alfonso Guerra, comentaba el otro día en un acto público una curiosa versión del mensaje de la revista "Spic" (ver COMBATE nº 225): "Suerte a los camaradas Miláns, Armada, León, Torres, Villaescusa, Fontenla y teniente coronel Tejero", versión poco documentada pero que no deja de ser preocupante por la aparición de los nombres de los generales Fontenla y Villaescusa. Al mismo tiempo, Alfonso Guerra explicaba su teoría de los tres golpes que habrían confluido el 23-F: el de Tejero-Milans-Torres, el del colectivo "Almendros" y el proyecto "a lo De Gaulle", protagonizado por Armada.

Por otra parte, el desmentido oficial sobre la carta enviada días antes del golpe desde la Capitanía General de la VI Región Militar —Burgos— al gobernador militar de Guipúzcoa, no aclara gran cosa. Según "El País", 25 de marzo, la carta en cuestión ratifica instrucciones anteriores, transmitidas telefónicamente, y dice: "Excmo. señor: confirmación día 23-2-1981. Ante resolución positiva inmediato arresto y confinamiento dirigentes parlamentarios y locales de HB y EE, de acuerdo instrucciones anteriores, no se tolerará la menor insurrección popular. Ante resistencia local empleo total armas de guerra, sin miramientos...". Y ciertamente el mentís oficial no se mantiene si, como afirma "El País", el documento existe (aún con firma ilegible).

Desde luego, estamos lejos de saber qué pasó el 23-F y la exigencia de una investigación pública que establezca toda la verdad sobre el golpe debe ser un clamor multitudinario de la opinión pública. Y mucho más lejos aún, de conocer a todos los implicados y de tener garantías de que serán depuradas todas las responsabilidades. Hay que exigirlas, en nombre de unas libertades democráticas que seguirán más que amenazadas mientras haya golpistas sueltos.

Libertad para Josetxo F. Eraso

Josetxo Fernández Eraso, militante de LKI en Navarra, sigue detenido en la cárcel de Carabanchel. Como informábamos en **Combate**, nuestro camarada Josetxo, miembro de la Comisión Ejecutiva Provincial del Metal de CCOO, fue detenido el 12 de marzo, acusado de haber alojado a un comando de ETA p-m, y le fue aplicada la ley antiterrorista.

Actualmente, se encuentra pendiente de procesamiento por el Juzgado de Instrucción nº 1 de la Audiencia Nacional. El abogado defensor ha solicitado su libertad provisional. La LKI de Navarra está desarrollando una amplia campaña para conseguir que esta libertad se produzca lo más pronto posible. Para ello requiere también la ayuda económica de todos para poder pagar la previsible fianza que pueda solicitar el juez. **Combate** llama a todos sus lectores a apoyar esta campaña. Las contribuciones financieras se pueden enviar a la misma cuenta corriente de **Combate**, con la mención "Ayuda a Josetxo".

Reuniones del Gobierno con banqueros y militares

Quién manda en este país

Desde el 23-F, los llamados poderes fácticos —Ejército, Banca, Iglesia— ya no se limitan a marcar los límites de la reforma política interviniendo solo en las declaraciones fundamentales, como hacían antes. Ahora gobiernan cotidianamente, e imponen medidas y leyes, ante las que el parlamento se limita a asentir. La imagen recogida por Diario 16, en la que los altos mandos del Ejército ocupan durante dos horas la mesa del Consejo de Ministros, o la reunión de Calvo Sotelo con los presidentes de los ocho grandes bancos, muestran por sí solas que en las decisiones políticas y económicas, el gobierno debe contar con los poderes fácticos y que, con el golpe, las instituciones democráticas están siendo vaciadas de contenido.

Luis Bermejo

Si hasta el "tejerazo" vivíamos en una democracia tolerada, en la medida en que sus límites venían marcados por ese aparato del Estado con el que se pactó la reforma política, ahora hemos pasado a sobrevivir, malamente, en una democracia vigilada que, de parecerse a alguna figura jurídica, se asemeja a la "libertad condicional", que se mantiene mientras aquel que te la ha dado considera que debes tenerla.

La democracia, vigilada

Las medidas de excepción sobre Euskadi y la forma en que se han tomado, son una buena prueba de ello. Ante las provocaciones de ETA (m) contra el Ejército, en un momento en que éste se ha envalentonado como consecuencia del golpe y de la política claudicante mantenida por los dirigentes del PSOE y el PCE, al gobierno no se le ha ocurrido otra cosa que tomar, en sustancia, las medidas que éste habría adoptado. Y así se pone en marcha un proceso con toda publicidad que acaba, si no con un estado de excepción abierto, sí con un aumento de la represión en Euskadi y el inicio de la ocupación militar de esa nacionalidad.

En efecto, primero se reúne Calvo Sotelo con sus ministros más importantes que acuerdan las medidas a tomar que, por el callejón sin salida que supone, no puede ser el estado de excepción. Después, el ministro de defensa acude a reunirse con la "cúpula militar", la Junta de Jefes de Estado Mayor, y les consulta sobre su parecer acerca de tales medidas. Obtenido su consentimiento, se reúne el Consejo de Ministros en pleno, y las aprueba. Sucesivamente, el Rey se reúne con 42 generales, les llama a una "enérgica ofensiva contra el terrorismo" y recaba su apoyo a las medidas gubernamentales y otro tanto hace el presidente del gobierno.

Y mientras, ¿qué hacen los dirigentes parlamentarios de izquierda?. Aceptar una "ley de defensa de la Constitución" que no va dirigida a golpear a los golpistas sino a restringir las libertades. Aceptar las medidas de excepción en Euskadi. Aceptar la urgencia de una "ley de armonización de las autonomías", que no es sino un frenazo a las mismas. Firmar, en definitiva, el cheque en blanco que les presentan los poderes fácticos a través de Calvo Sotelo, porque, dado su comportamiento, no les queda sino reconocer que el Parlamento ha perdido todo su sentido, sacrificado en el altar de los poderes fácticos que, como un sueño, permitieron su funcionamiento hasta ahora.

Tte. general GONZALEZ DEL YERRO
Tte. general QUINTANA LACACI
Tte. general BARAÑANO MARTINEZ
Tte. general RETUERTO MARTIN
Almirante BUÑOS DELGADO BUJO
Tte. general FERNANDEZ POSE
Tte. general DE LINIERS y PIDAL
Tte. general GALARZA SANCHEZ
Tte. general VEGA RODRIGUEZ
Tte. general CAMPANO LOPEZ
Tte. general GABEIRAS MONTERO
Almirante AREVALO PELLUZ
Ministro Def.
S. M. EL REY
Presidente del Gobierno
Tte. general I. ALFARO ARREGUI
Tte. general E. ALFARO ARREGUI
Tte. general VILLAESCUSA QUILIS
Almirante BUHIGAS GARCIA
Tte. general MERRY GORDON
Almirante ALBERTO LLOVERES
Tte. general DE LA TORRE PASCUAL
Tte. general LOPEZ-SAEZ RODRIGUEZ
Almirante ROMERO MORENO
Tte. general QUEROL MULLER
Tte. general MORILLO GACERAN
Tte. general PASCUAL GALMEZ
Tte. general O'CONNOR VALDIVIESO
Tte. general POLANCO MEJORADA
V. A. BURALCABA TRONCOSO
V. A. FRANCO GONZALEZ LLANO
General división CISTEROS GARCIA
General división ARIAS ALONSO
C. A. MARTINEZ CAÑIBATE Y SALLER
Tierra
General div. FONTENLA FERNANDEZ
V. A. REY DIAZ
V. A. JIMENEZ DE LA HIDALGA
V. A. SALGADO QUIJANO
Almirante DIAZ DEUS
Armada
Tte. general MENDIVIL OLIVER
Tte. general FONTENLA FERNANDEZ
Tte. general AROZARENA MIRON
Tte. general ALVAREZ RODRIGUEZ
Aire
Tte. general ELICEGUI PRIETO
Tte. general LLUCH COLOMINA

Los banqueros, contentos

Pero no es solo sobre los temas de orden público sobre los que el gobierno de la derecha no decide. También ocurre lo mismo sobre la política económica para salir de la crisis. Si ésta, como es natural, siempre ha respondido a los intereses de la burguesía, nunca como ahora obedece a los deseos de su fracción hegemónica: el gran capital.

Al mismo tiempo que el Rey se reunía con los 42 generales, Calvo Sotelo comía amigablemente con los presidentes de los 8 primeros bancos del país. El objetivo: consultarles cuál ha de ser la política económica que el gobierno debe aplicar. El resultado: la no oculta euforia de tales prohombres al conocer que este tipo de reuniones se tendrán cada tres meses, es decir, al tomar conciencia de que pueden dirigir la economía del país abiertamente, prácticamente sin intermediarios.

El resultado de esta reunión está influenciado, como es natural, por la política de los dirigentes del PSOE y PCE, de CCOO y UGT. Pero no porque tal política represente una limitación para el gran capital, sino porque su actitud de ceder al chantaje del golpe permite en estos momentos medidas que antes se hubieran impuesto con dificultad. La flexibilización de plantillas, el contrato a tiempo parcial, la aceleración de las reestructuraciones, son algunas medidas producto de esta reunión que los trabajadores pueden empezar a sentir. La rectificación de algunos aspectos de la reforma fiscal que "atemorizan a las inversiones", léase mayores incentivos a los capitalistas, mayores desgravaciones en sus impuestos, etc., son una segunda línea que se hará sentir por la vía de la reducción de los gastos del Estado en necesidades sociales. En suma, una aceleración del proyecto del gran capital, permitido en aras de evitar el golpe.

También en el terreno económico los poderes fácticos han pasado a gobernar directamente. También en este terreno el parlamento y las instituciones democráticas no tienen nada que decir. Las reuniones tripartitas gobierno-sindicatos-patronal no tienen otro objetivo pues que poner la firma sobre un acuerdo cocido previamente entre el gobierno y la banca.

¿Pactar para evitar un nuevo golpe?

La trilogía de los poderes fácticos se cierra con la Iglesia: hasta ésta piensa sacar tajada. El Vaticano, en línea con el Ejército y la Banca, ya ha pedido la creación de una comisión mixta para interpretar los acuerdos Estado español-Santa Sede, naturalmente, para poder intervenir directa y abiertamente, empezando por la ley de divorcio, que considera anticonstitucional por atentar contra estos acuerdos.

Poco a poco el gobierno va asumiendo los objetivos de los golpistas y la izquierda parlamentaria cede y cede sin poner coto a esta pendiente fatal en la que nos hemos metido.

Los dirigentes de la izquierda parlamentaria arguyen que ésta es la única forma de evitar el golpe. Con palabras de Carrillo "si queremos evitar el golpe tendremos que pactar". Pero así no se evita. Antes los poderes fácticos provocaron soterradamente la dimisión de Suárez, después han pasado a actuar abiertamente y, mañana, pensarán que para qué quieren ningún gobierno con base parlamentaria si pueden ejercer el poder directamente y nadie se lo impide. Decididamente, el camino no es éste.

Detener el avance de la democracia vigilada hacia un nuevo golpe exige, en las actuales circunstancias, un compromiso de lucha. Un compromiso por tratar de evitar primero y luchar después contra las consecuencias del proyecto de ley de defensa de la constitución. Un compromiso de lucha y solidaridad contra la represión en Euskadi y la intervención militar en esa nacionalidad. Un compromiso de seguir batallando porque se sepa toda la verdad del ¿fallido? golpe del 23-F y que las responsabilidades alcancen a todos los implicados. No hay otro camino para salvar las libertades democráticas.

El Rey, antes del golpe, en entrevista al "Corriere della Sera"

"No enviaré al ejército al País Vasco"

"Algunos quieren que yo pida a las Fuerzas Armadas que restablezcan el orden allí. No lo haré. Las Fuerzas Armadas no tienen el cometido de sostener a un sector político. Deben garantizar el libre juego de las instituciones democráticas en la fidelidad a España y a la Corona. Es fácil hacer salir a los soldados de los cuarteles pero es mucho más difícil hacerles volver a ellos".

Estas palabras de Juan Carlos I, publicadas en el periódico de Milán "Corriere de la Sera" y reproducidas por "El País" el 26 de febrero, vienen bastante a cuento para ilustrar la decisión actual de inicio de intervención militar en Euskadi. Aún si se pretendiera justificar la decisión actual por los cambios que suponen las acciones de ETA (m) tras el 23-F, el giro a la derecha en la filosofía real no puede ser más evidente. Ahora lo que queda es lo difícil —"hacerles volver a ellos". ¿Consiguieron o no sus objetivos los golpistas del 23-F?.





Adiós al "Estado de las Autonomías"

Siempre hemos criticado a los pactos estatutarios como contrarios a los derechos de las nacionalidades. Bajo esos pactos, ni Euskadi, ni Catalunya, ni Galicia..., ningún pueblo del Estado español, podía ser soberano para decidir libremente el tipo de relaciones que deseaba mantener con los demás pueblos. En la actualidad, y aún antes de que hubiesen sido transferidas a las instituciones autónomas la totalidad de las competencias reglamentadas por los estatutos, la caricatura del "Estado de las Autonomías" se ha roto.

J. Burdin

El engaño que encerraban los pactos estatutarios se ha desvelado. Las ampulosas declaraciones y las falsas promesas sobre el autogobierno de las "comunidades autónomas" han cedido paso a la fría realidad de los hechos. Cuando el ejército es enviado a Euskadi a colaborar en las tareas de represión; cuando se anunciua una "ley de defensa de la Constitución" que recorta las libertades y amenaza a los derechos de expresión, de manifestación y de asociación, ¿quién puede hablar de autogobierno?. Cuando las Cortes dan vía libre, con el voto del PSOE y del PCE, a la entrada de una ley de "armonización de las autonomías" que anula el título de nación y nacionalidad para Euskadi, Catalunya, etc., que impone los símbolos centralistas por encima de sus propios distintivos nacionales, y que veta la normalización lingüística y la equiparación de sus lenguas propias con el castellano, ¿quién puede hablar de autogobierno y de relaciones igualitarias entre las nacionalidades que componen forzadamente el Estado español?. Cuando se debate sobre la imposición de una nueva normativa electoral para delimitar el acceso de los partidos nacionalistas y regionalistas a las Cortes, ¿cómo puede hablarse de democracia y de solidaridad entre los diversos pueblos del Estado?.

Esta nueva normativa ha congelado los estatutos de autonomía reduciéndolos a papel mojado. Lo más preocupante es que haya sido dictada con el apoyo del PSOE y del PCE. El síndrome del 23-F ha llevado a los dirigentes de estos partidos a hacer la política que desean los golpistas. Una política que lleva aparejada la intoxicación ideológica de la clase obrera contra los derechos de las nacionalidades a decidir libremente su futuro nacional. La vieja alianza entre la clase obrera y las nacionalidades se ha roto con motivo de esa campaña de intoxicación. El resultado ha sido la división del movimiento obrero, la ofensiva de la burguesía contra las libertades democráticas, el reforzamiento del centralismo y la desesperación de unas nacionalidades que en los días de la lucha contra la dictadura depositaron todo su entusiasmo revolucionario en la solidaridad de todos los oprimidos y en la unión en pié de igualdad entre ellos.

La burguesía centralista podrá suprimir los símbolos, las categorías de nación y nacionalidad para Euskadi, Catalunya, etc. Podrá recortar el uso de las lenguas nacionales y llevar al Ejército a colaborar en la represión del movimiento abertzale y de la izquierda revolucionaria. Franco llegó mucho más lejos. Pero aún así no pudo suprimir la voluntad de los pueblos.

Estas nuevas medidas son gratificantes al Ejército (en realidad son dictadas bajo su presión), y a todos quienes creen resolver los problemas por la vía drástica de la fuerza. Pero no los resolverán. Ni Euskadi, ni Catalunya, ni Galicia, ni nadie, van a dejar por ello de ser naciones. Y naciones oprimidas que continuarán luchando por sacudirse el yugo centralista y recuperar su soberanía nacional. Todos los trabajadores españoles deben entenderlo así, pues la lucha de las nacionalidades por sus derechos es una parte de su propia lucha por las libertades. Una lucha que habrá de ser librada estrechamente unidos contra el enemigo común de todos los pueblos: la burguesía centralista y los aparatos represivos heredados de la dictadura.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
Vigo. Travesía de Vigo, 269 n° 33
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10—1°. Madrid-25.
☐ Contrareembolso.
☐ 40 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
☐ 20 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas. / América 1.500 ptas.

APELLIDOS ....
....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
....
CIUDAD ....
DTO. POSTAL ....
PROVINCIA/PAIS ....
....

El Patriotismo a subasta

Luis Hita



"A patriota no me gana nadie", alardea F. González, dejando claro, seriamente, de una vez por todas, la responsabilidad que es capaz de asumir un líder como él. Carrillo, pujando también con fuerza en la subasta del patriotismo, va por ahí gritando enardecido ¡Viva España! Los militantes del PCE se ven arrastrados a levantar sus puños luchadores y enérgicos para proclamar algo tan contradictorio con el comunismo como ¡Viva el Rey!. La bandera roja de todos los trabajadores de todos los pueblos se ve hoy postergada en los actos de los comunistas cediendo su preeminencia a favor de la bandera bicolor.

Todos estos ejercicios de transformismo político, que son más impuestos por los líderes del PSOE y el PCE que sentidos por sus bases, y que son juzgados por estos líderes como sutiles maniobras para debilitar la fuerza de la reacción, no son mas que pateticas y contraproducentes huidas en dirección al enemigo político que, lejos de debilitar a éste, lo refuerzan, logrando, en cambio, dejar atónitos a los militantes de esos partidos, desorientar al movimiento obrero, que mantiene instintivamente el sentimiento de clase correctamente orientado, y, en última instancia, introducir divisiones profundas en su seno. En cada bandazo de los líderes de los partidos reformistas, salen despedidos una parte importante de sus militantes, los que son incapaces de soportar tan grotesco mimetismo, son zarandeadas las conciencias de los que se quedan, sorprendidos por la ceremonia de la confusión que viven, y se ahonda la división de los trabajadores, pues, su vanguardia más entregada no está dispuesta a renunciar a sus símbolos, ni a traicionar sus sentimientos ni a dar la espalda a las tareas históricas de los trabajadores. Lo malo de estos ejercicios de transformación es que no engañan a nadie. Los verdaderos "patriotas", es decir, los amos de la patria, no se confunden, desconfían de los conversos, desprecian el esperpéntico maquillaje de los líderes de la izquierda parlamentaria y toman buena nota de las debilidades que muestran. Lo que ellos creen una ingeniosa maniobra, la táctica de la imitación ideológica del adversario político, del enemigo de clases, no es mas que un mal disfrazado entreguismo y un método ruinoso para el movimiento obrero, expresando la falta de principios de estos líderes, la inconsistencia de su política y el vacío ideológico en que se mueven.

En momentos difíciles como los actuales y en situaciones comprometidas como las que vendrán es cuando se pone a prueba la capacidad de dirección de los partidos. Y, en modo alguno, es parcial el juicio de que ni el PSOE ni el PCE están a la altura de las circunstancias, ni presumiblemente lo estarán, si hemos de atenernos a sus trayectorias durante la transición y a la actuación subsiguiente al 23-F. Hoy resulta cada día más difícil distinguir las líneas políticas de los partidos del arco parlamentariuo, desde AP al PCE, y escuchar a un líder lo que dice sobre autonomías, terrorismo..., es como oirlos a todos. Ninguna diferencia sustancial, ningún contraste en la prioridad de los problemas, ninguna discrepancia en las alternativas. Los dirigentes reformistas se han plegado sin condiciones a los posicionamientos de los partidos de la burguesía, asumiendo los objetivos de éstos y renunciando a los suyos. La participación entusiasta en la subasta del nacional-patriotismo resulta así, no una concesión en la forma para preservar el contenido de una política diferente, sino la muestra más descarnada de la renuncia política y el parasitismo ideológico del PSOE y el PCE. Cone stas concesiones aplican la línea de no hacer nada para que todo siga igual, pero se equivocan de pleno porque en política no avanzar es retroceder. De ese modo, su política del avestruz debilita continuamente a los trabajadores y los sitúa en condiciones muy desfavorables para las batallas que han de librarse inevitablemente en el futuro no lejano. Porque es aquí donde reside el aspecto más dramático de la política de los reformistas. El bálsamo que aplican de modo continuo a las tensiones sociales no las hará desaparecer, porque la crisis social, política y económica (como le gusta recitar a F. González pero sin comprender sus implicaciones) tiene raíces muy profundas y determinará una confrontación creciente entre los trabajadores y la burguesía, que por lo demás tienen intereses objetiva y permanentemente antagónicos. Cada vez más a lo largo del desarrollo de esta crisis se exacerbarán las tensiones entre las clases y se agudizará la derechización y reacción de la burguesía. Cada vez más, por consiguiente, se hará evidente la necesidad de que los trabajadores tengan una alternativa propia y cuenten con la fuerza necesaria para imponerla, porque la alternativa que al final requerirá la burguesía será precisamente la de destruir al movimiento obrero. ¿Habrá entonces que seguir colaborando con ella o, por el contrario, es la hora de fortalecer a la clase obrera?. Si es la hora, lo primero que hay que hacer, ya que el carnaval ha pasado, es despojarse de grotescos ropajes y caretas, que enmascaran y son ajenos a las ideas y los sentimientos genuinos de todos los que se reclaman del movimiento obrero.

Objetivo: aumentar un 10% las ventas de COMBATE

La utilidad de un semanario como COMBATE se ha visto tras los últimos acontecimientos: el caso Ryan, la muerte por torturas de Joxe Arregi, el "tejerazo" y sus secuelas, la ofensiva sobre Euskadi... COMBATE ha informado de aspectos que a la prensa comercial interesaba silenciar, ha expresado los problemas e inquietudes de los trabajadores ante estos hechos, ha ofrecido en todo momento una opinión y una alternativa diferente, ha recogido las discusiones que recorren en la actualidad a las fuerzas de la izquierda...

COMBATE es hoy el único semanario de la izquierda revolucionaria. Este es un hecho de gran importancia, no sólo para los militantes y simpatizantes de LCR, sino para todos los luchadores, grupos, organizaciones que siguen pensando que no hay que claudicar ni ante el capital ni ante el centralismo ni ante los golpistas... y con los que queremos construir conjuntamente un partido obrero revolucionario.

La demostración de lo que decimos es que en aquellas localidades en que se ha hecho un mínimo esfuezo por aumentar la difusión de COMBATE los periódicos se han agotado, ha habido un mayor número de lectores y de suscriptores.

Bajo el chantaje del golpismo el Gobierno ha emprendido una ofensiva contra Euskadi y otras naciones, contra los derechos democráticos, y en particular contra la libertad de expresión. Un periódico revolucionario tiene una gran tarea que cumplir en estas condiciones: informar a los trabajadores, combatir la intoxicación ideológica con que se pretende mantener la opresión de los pueblos, organizar la solidaridad con Euskadi y con todas las víctimas de la "democracia vigilada". Pero al mismo tiempo el Gobierno anuncia fuertes medidas contra los periódicos que levanten una voz crítica. Estamos amenazados.

Pensamos que para organizar el apoyo al pueblo vasco, para defender la libertad de expresión frente a las amenazas, una buena base de partida es extender nuestro periódico, aumentar el número de lectores.

El Comité Central de LCR, reunido recientemente, se propuso como objetivo un aumento de un 10% en las ventas de COMBATE, a alcanzar en el próximo mes.

¿Cómo conseguirlo?. En primer lugar, discutiendo en las agrupaciones, comités y núcleos de simpatizantes la actual distribución del periódico, estudiando las posibilidades de venta directa en fábricas y centros, en barrios, la instalación de puestos regulares de venta, en kioskos, etc.

En segundo lugar, preparando ventas especiales de los dos próximos números de COMBATE; el nº 227, que saldrá el día 9 de abril, está dedicado al Aberri Eguna, la fiesta de Sant Jordi en Catalunya y el País Valenciá, el día de Aragón, la Jornada de Villalar de Comuneros... El nº 228, que aparecerá el día 28 de abril, se orientará al 1º de Mayo. Habrá ediciones especiales de estos dos números.

Por último, queremos asegurar que desde el número 229, ya en mayo, la venta de COMBATE sea regularmente un 10% más elevada que la actual.

NOTA:

Todos aquellos compañeros que viven en localidades en que no se vende habitualmente COMBATE y que están interesados en recibirlo, pueden dirigirse por carta a la redacción del periódico (Libertad 23, 3°. Madrid) y les contestaremos sobre las modalidades de envío.

35 horas
trabajar menos, para trabajar todos

Cartas

¿El Nobel de la Paz para el Rey?

Tras el intento de golpe del 23-F, casi todas las instituciones —Ejército, parlamento, organismos de las Comunidades Autónomas, Iglesia Católica, Ayuntamientos...— y los empresarios, los sindicatos obreros mayoritarios, han expresado fervorosamente su gratitud, lealtad y plena confianza en el Rey. Los gobernantes imperialistas (la primera fue la señora Thatcher, el último Reagan) también han manifestado su satisfacción por la actitud del Rey. Varios ayuntamientos han tomado la iniciativa de solicitar para Juan Carlos el premio nóbel de la paz y a ella se han sumado las organizaciones juveniles de AP, UCD, PSOE y PCE. Es de esperar en lo sucesivo nuevos apoyos a esta iniciativa.

Sin embargo, el discurso pronunciado ante los Consejos Superiores de los tres ejércitos, a un mes del "tejerazo" no es del todo tranquilizante para la causa de la democracia y de la paz. El Rey "comparte la preocupación del Ejército... cuando se producen acontecimientos que afectan... a nuestro espíritu militar, que se basa en elevados ideales y gloriosos símbolos representativos de la patria y que se conmueve profundamente por cuanto puede suponer un ataque a su unidad". Más adelante, después de invitar al Ejército a una "enérgica ofensiva" contra ETA, valora como "digno de elogio el impulso valeroso, la decisión apasionada", aunque señala que "es preciso también pensar en los resultados, en las situaciones que no tienen salida o que puedan conducir a verdaderas tragedias".

Junto a estas afirmaciones, no se señala en este discurso la necesidad de respetar la voluntad del pueblo, por ejemplo del vasco que se ha expresado por mayoría aplastante en sucesivas consultas electorales a favor de los derechos nacionales plenos (votando masivamente a PNV, HB, EE...). Tampoco, la necesidad de una "enérgica ofensiva" contra los golpistas del 23-F que se alzaron en armas contra los elegidos en las elecciones. El discurso se limita a invitar a reflexionar sobre las consecuencias de actos de este tipo.

Por otra parte, a juzgar por los últimos acontecimientos, la "paz" que se nos ofrece no es como para despertar grandes entusiasmos. Una paz en la que la prensa y la actividad de los partidos y los sindicatos tiene que autocensurarse para no provocar a los militares. Una paz en la que naciones históricas como Catalunya o Euskadi tienen que dejar de serlo "para no provocar". En la que el derecho al divorcio se recorta para no provocar a los obispos. Una paz, en definitiva, en la que hacer frente a los ataques del capital, luchar contra el paro o llevar una ikurriña en la solapa va a llegar a ser considerado "desorden social" que justifique el "ruido de sables". Poca paz para tanto nóbel.

T. Urko



Por borrar "pintadas" golpistas

Detenidos 13 militantes de LCR y nacionalistes d'Esquerra

A raiz de una convocatoria que realiza la Ejecutiva Local de CC.OO. de Sant Boi, para tener una reunión de todas las fuerzas politicas de la localidad, para tratar el tipo de tareas que habia que realizar frente a las pintadas sistemáticas que las bandas fascistas realizaban en las paredes del pueblo... A esta reunión asisten CC.OO., PSUC, LCR, Nacionalistes d'Esquerra y PSAN. La LCR llevó propuestas sobre la necesidad imperiosa de borrar las pintadas favorables a los golpistas, contraponiéndoles pintadas alternativas pidiendo la depuración del Ejército y las FOP, disolución de las bandas fascistas, menos tanques y más trabajo...

Estas propuestas son rechazadas por el PSUC y una parte de la Ejecutiva de CC.OO., rechazando incluso la tarea de borrar las pintadas diciendo que ésta era una tarea de la Brigada de Obras Municipal y que en todo caso alguno de ellos a título personal participaría, si nosotros decidiamos salir, pero con la condición de que sólo se borraran las pintadas y no se plantearan consignas alternativas contra los golpistas.

Después de una larga discusión, sólo se adhieren a nuestra propuesta Nacionalistes d'Esquerra y PSAN. Concretamos la fecha y decidimos que el dia 23 haremos extensib le la propuesta a todas las entidades y asociaciones.

El martes, a las 7,30 nos encontramos militantes de Nacionalistes d'Esquerra, de la LCR, simpatizantes e independientes e iniciamos la tarea de borrar los vivas a Tejero. Durante dos horas se realiza la tarea con normalidad. Después aparecen cuatro jeeps de la policia y dos coches y, pistola en mano, nos dicen que está prohibido que se pinte y que debemos pasar a la comisaria. Les respondemos que desconocemos la existencia de alguna ley que impida en estos momentos pintar, que iriamos a la comisaria y alli discutiriamos si teniamos derecho a pintar o no. El piquete estaba compuesto por unas 42 personas. Es de destacar que durante este mes, en que ha proliferando las pintadas fachas, no se ha realizado ninguna acción contra ellos.

En la comisaria somos cacheados, nos quitan todos los elementos de trabajo (pinturas, etc.) y de defensa, y declaramos el representante de Nacionalistes d'Esquerra y el de la LCR. En estos momentos, mientras se hacian estos trámites, pudimos sacar un comunicado que fue emitido por Radio Municipal de Sant Boi, y avisar a los distintos medios de información.

Durante el tiempo que duró el encierro fue constante el desfilar de compañeros, simpatizantes y miembros de organizaciones por la puerta de la comisaria y en la mañana del 24, mientras todavia seguiamos encerrados y esperábamos ser trasladados al Juzgado, nos reunimos en Asamblea y redactamos un comunicado que también fue pasado a los distintos medios de comunicación, el cual los compañeros del exterior reprodujeron y repartieron en la población llamando a una Asamblea a las 7,30 en la Casa de la Cultura.

Después de las 5 de la tarde se nos llevó al Juzgado de Hospitalet. A la salida del Ayuntamiento, un centenar de personas estaba presente exigiendo la libertad de los detenidos. Después de ratificar la declaración fuimos puestos en libertad y recibidos alborozadamente por los compañeros y compañeras que nos acompañaron hasta Hospitalet.

Después se realiza la Asamblea convocada en la Casa de la Cultura, a la que asisten unas 300 personas. En esta asamblea se llegó a una serie de acuerdos y, entre ellos, el de impulsar una serie de organismos que nos permitan la defensa frente a las agresiones fascistas.

Amplia campaña unitaria

En defensa de la cultura catalana

Con este mismo título, en una Asamblea celebrada en Barcelona con más de 2.000 participantes, se aprobó una declaración que quiere marcar el inicio de una campaña popular que responda a las agresiones centralistas que durante este último tiempo se multiplican contra el pueblo de Catalunya. La campaña responde al famoso manifiesto que con la excusa de defender la igualdad lingüística en Catalunya abría un ataque en toda regla contra los mínimos derechos existentes hoy para la lengua catalana.

J.F.

Además, la campaña se desarrolla como una defensa más global frente al centralismo y la nueva ofensiva reaccionaria abierta después del 23 de Febrero.

La situación de la lengua catalana hoy

Una de las claves para comprender la persistencia de la opresión nacional sobre el pueblo de Catalunya reside en la propia situación de la lengua catalana. Arrinconada como lengua exclusivamente familiar durante el franquismo, prohibido todo tipo de uso social y más aún en la enseñanza, el catalán conoce un lento proceso de recuperación como expresión de la resistencia de todo un pueblo, acelerado a partir de los años 60.

Con el fin de la Dictadura y el nuevo Régimen, con la reimplantación de la Generalitat y la existencia del Estatut, mucha gente confió en la posibilidad de un rápido proceso de normalización de la lengua, que comportase su reconocimiento como lengua oficial de Catalunya a todos los efectos, y que supusiera que ésta pudiera encontrarse en pie de igualdad con el castellano.

Sin embargo, la realidad dista mucho de parecerse a estas ilusiones. Sólo un diario y un semanario son publicados en lengua catalana, dejando aparte la prensa comarcal o las publicaciones de diversas entidades. Unicamente una sola emisora de radio emite en catalán, eso sí, en el estrecho marco de la FM. En la televisión, el número de horas de programas en catalán, o hechos desde y para Catalunya, es practicamente el mismo que durante el franquismo. Unicamente el 2% de las escuelas imparte las asignaturas en catalán, y la enseñanza del catalán supera en muy poco el 10% de la red escolar. En los Institutos y en la Universidad la situación es algo mejor, pero sobre la base de la propia voluntad de enseñantes y alumnos y, por dos veces en un año, el Gobierno ha enviado sendas inspecciones para investigar, al margen de la Generalitat y de las direcciones de estos centros, el número de horas dedicadas a enseñar el castellano y en catalán. En multitud de sectores de la Administración y más aún, en las empresas, no se aceptan documentos, instancias o correspondencia, si ésta está redactada en catalán. Y con esta realidad como base el Gobierno prepara sendas leyes en defensa del castellano, salvaguardando su carácter obligatorio para todo el Estado y en todos los niveles, encargando a diversas instancias, como la prevista Alta Inspección de la Enseñanza, el cumplimiento de unas normas que atentan directamente contra las lenguas nacionales.

La Generalitat y algunos Ayuntamientos han desarrollado alguna actividad encaminada muy timidamente a impulsar el uso y el conocimento del catalán. El problema de estos intentos reside en que muy dificilmente pueden separarse la politica lingüística de la Generalitat del conjunto de su actividad en todos los terrenos.

Una politica derechista en el terreno económico, social y nacional implica también una política lingüística determinada por intereses de clase distintos de los de los trabajadores y las capas populares. Un política, en definitiva, que es un fiel reflejo de la que desarrolla UCD a escala de Estado. Unos y otros, con una casi perfecta división del trabajo, dirigen sus esfuerzos a dividir a la clase obrera, a propiciar las diferenciaciones entre el pueblo de Catalunya en función de la lengua de origen, a mantener la separación respecto a la inmigración.

Pero sin embargo, la fuente originaria de la cuestión es clara: reside en el centralismo, en la politica chovinista dictada desde el gobierno de Calvo Sotelo y que cuenta, desgraciadamente, con el consenso de las direcciones estatales del PCE y del PSOE.

Hay que detener la ofensiva centralista

Sin embargo, los ataques a la lengua catalana, y la campaña desarrollada desde cierta prensa madrileña, como el Diario 16, con ser importantes, son sólo una parte de la ofensiva centralista. Esta tiene un trasfondo politico mucho más amplio y profundo, dirigido directamente contra los magros derechos nacionales alcanzados, dirigidos contra toda sombra de soberania na cional. La congelación de los traspasos de competencias por parte del Gobierno de Calvo Sotelo, agravada después del 23-F, es ya un hecho. También lo es el que todas las iniciativas legislativas del Parlament de Catalunya son bloqueadas por el Gobierno central. Así, si el decreto sobre las "caixas" fue ya modificado, ahora se recortan ampliamente las competencias sobre régimen local para la Generalitat y se impide el traspaso de competencias de las diputaciones a la Generalitat. Aunque pueda parecer anecdótico, resulta significativo el hecho de que la primera Ley aprobada por el Parlament, declarando el 11 de Septiembre como Diada Nacional de Catalunya, tenga también que ser modificada, al prohibirse el uso oficial del término "nación" o "nacional" para otra cosa que no sea España.

Y mientras todo eso ocurre, el viaje de Jordi Pujol a Paris se ve dificultado por el Gobierno, obligando a aceptar a Cavero como una especie de "carabina", impidiendo la presencia de "senyeres" en los actos oficiales en Paris y la traducción de consellers de la Generalitat por "Ministros de Gobierno de la Generalitat".

Ni Jordi Pujol ni el Consell Executiu ni la Generalitat en su conjunto responden en modo alguno a esta escalada centralista. Concesión tras concesión, los recortes a las competencias, a la autonomia y al mismo Estatut se suceden convirtiendo de hecho a la Generalitat en un mero instrumento de descentralización administrativa.

No es pues de extrañar, que alrededor de la declaración en defensa de la lengua, la cultura y la nación cataiana se agrupen ya hoy centenares de instituciones y organismos cívicos, millares de personas y las organizaciones politicas y sindicales más representativas. No es pues de extrañar, tampoco, que todo este mosaico exprese su profunda desconfianza ante la Generalitat, que incluso muchos de los firmantes de la declaración sean también miembros de CDC o que comités de la misma CDC adhieran a esta campaña.

Estos dias se multiplican las reuniones sobre este tema. Se trata de hacer del 23 de Abril, Diada de Sant Jordi, una primera oportunidad de movilizaciion en el marco de esta campaña amplia unitaria. Se trata de empezar a responder y de resistir a la ofensiva centralista.

Los empresarios no tienen abuela

De Rerum Natura

*Es bien sabido que los empresarios no tienen abuela. Están perfectamente convencidos de que sólo ellos son el motor aquiniano, la causa de la causa, de todos los bienes y parabienes económicos, aunque no, naturalmente, de los males y desgracias en el mismo ámbito que son, como su propio nombre indica, producidos por los obreros y por la naturaleza, respectivamente, como las violaciones en los parques y las tormentas en la mar. Así como el cristiano entiende la santísima trinidad, como tres personas que no son sino un sólo dios verdadero,el empresario cree en "los factores de la producción", tierra, trabajo, capital, pero como tres facetas de un sólo motor verdadero, el capital, Dios, Padre, que todo lo creó y a todo da vida. No les falta cierta razón, pues así como la paloma tendría poca entidad por sí sola y no puede haber hijos sin padre, tampoco tiene sentido el **trabajo asalariado** ni la **propiedad privada de la tierra** —que es lo que significa **trabajo y tierra** en boca del economista— sin el capital, es decir, sin la **propiedad privada** de los medios de producción producidos. De ahí que, en la misma medida en que crecen las fábricas, crecerán las teorías que ponen en la base del movimiento económico el "espiritu", la "iniciativa", las "espectativas", y otras virtudes y estados de ánimo del empresario. No se les ocurre pensar, por supuesto, que puedan ser, más que un motor, un obstáculo interpuesto entre las potencialidades del trabajo humano y su magra, nefasta y arbitraria materialización, mediadas por unos cuantos señores de cuyas decisiones depende que haya o deje de haber dos millones de parados, pero que toman tales decisiones según haya o deje de haber dos millones de beneficios en perspectiva.*

*Toda la jactancia que caracteriza al empresario cuando se trata de decir **ça marche**, sin embargo, se convierte en pía modestia a la hora de explicar por qué las cosas van mal. Entonces no es ya que no tenga abuela sino que le resulta de máximo interés no tener madre para que no se la mienten. Este es el caso de José Antonio Segurado, Presidente de la Confederación Empresarial Independiente de Madrid y Vice-Presidente de la CEOE, un señor con tan pocos pelos en la lengua como de neuronas en el interior de la caja craneana. Empieza el buen hombre por culpar al Ayuntamiento madrileño —casualmente de izquierdas— del aumento del paro en el sector de la construcción, a lo que Rafael Ortiz Rozas, Presidente del Metal —el **infame Burriato** que acompaña en este caso a la **bruja piruja**— añade que CC.OO. tiene interés en que el paro aumente para sacar adelante sus posturas radicales (!). No contento con ello, nuestro hombre —Segurado— que hablando en este caso para la galería no podía ser demasiado sincero, añade en Zaragoza, en una reunión a puerta cerrada con los empresarios, que "los culpables absolutos de la actual situación económica son los trabajadores y las centrales sindicales, que a partir de 1976 les politizan y les obligan a no trabajar". Frente a lo cual, naturalmente, se necesita un gobierno autoritario, el restablecimiento de la autoridad del patrón en las empresas, el despido libre con una pequeña indemnización, etc. En fin, que los trabajadores tengan un futuro segurado.*

Su seguro servidor



Golpe a golpe

Luis Otero Fernández

Este artículo fué publicado originalmente en la revista semanal aragonesa "Andalán".

PASADOS sólo unos días desde el intento de golpe de Estado, los análisis, interrogantes o simplemente los temores de casi todos, dentro y fuera de España, parecen orientarse hacia la cuestión de si habrá un nuevo golpe, o para algunos, más fatalistas, de cuándo será el nuevo golpe.

Para dar respuesta, parece obvio tener en cuenta que los protagonistas o, al menos, los instrumentos de ese hipotético golpe serían otra vez las instituciones armadas o parte de ellas, por lo que cualquier estudio de esa posibilidad deberá pasar obligatoriamente por el conocimiento de esas instituciones y sus actitudes, antes, en y después del 23 de febrero. Porque lo primero que hay que señalar, aún a riesgo de ser una vez más la voz discordante, es que lo sucedido ese día, como lo sucedido tantas veces en los cinco años últimos, es el fruto de una muy concreta forma de ser de la institución militar española, aunque naturalmente haya sido realizado por personas (en número cada vez creciente) y no por la corporación como tal. Creo que no será preciso recordar en detalle la historia de intervenciones continuas en la política interior, durante los dos últimos siglos, de nuestras Fuerzas Armadas y de Orden Público, ni el específico papel jugado en el régimen franquista por ellas, desde sus orígenes (alzamiento, guerra y victoria civil) hasta su final, con su participación en el mantenimiento represivo del sistema (actividad policial, justicia militar, disuasión política y social, servicios de información político-militar, etc), así como su identificación ideológica con los principios del llamado Movimiento Nacional y con el integrismo religioso nacional-católico y su rechazo sistemático de cualquier posible pluralismo.

Pues bien, si todo esto, que nadie podría negar y que era en 1975 una simple, pero contundente, realidad e incluso algo verdaderamente lógico bajo el punto de vista del régimen fenecido en su deseo de perdurar, ha sido sistemáticamente ignorado por nuestras fuerzas políticas, desde el Gobierno a la oposición, ¿cuál podría ser el resultado?. Pues, en forma casi cartesiana, que al cabo del tiempo la institución siguiera siendo la misma, pero en una actitud frontalmente agresiva contra el sistema político, las personas que lo encarnan y, lo que es peor, los valores que le sirven de sustento.

Se podrá objetar que en estos años ha habido pesonas, como Gutiérrez Mellado, o novedades legislativas, como las nuevas Ordenanzas Militares, que cambiaban, o al menos ese era su propósito, las actitudes de nuestras Fuerzas Armadas. Con el mayor respeto para el ex-vicepresidente del Gobierno, aumentado si cabe por su valentía personal del día 23, hay que señalar que lo hecho no ha partido nunca de la aceptación de aquella realidad histórica y sociológica de la institución militar, para intentar cambiarla por las vías de la racionalidad, el pragmatismo y la firmeza, sino que, todo lo más, se ha apelado a pedir que se tolerara el cambio politi co a base de una disciplina autoimpuesta pero disonante con otros ideales o valores militares pretéritos y nunca abolidos.

A modo de ejemplo, ¿cómo se puede casar el artículo 11 de las Ordenanzas que dice: "La disciplina, factor de cohesión que obliga a todos por igual, será practicada y exigida como norma de actuación. Tiene su expresión colectiva en el acatamiento a la Constitución, a la que la institución militar está subordinada", con el artículo 15 del mismo texto que proclama: "Las Fuerzas Armadas darán primacía a los valores morales que, enraizados en nuestra secular tradición, responden a una profunda exigencia de la que sus miembros harán norma de vida"? ¿Es que los llamados valores morales de la tradición secular española coincidirán con la voluntad popular, los derechos humanos, la sociedad democrática y demás principios enumerados como fundamento de la Constitución en su preámbulo? ¿Acaso no es significativo que en los 224 artículos de esas Ordenanzas, en que se habla de Estado, pueblo, ciudadanos, no se mencione ni una sola vez la palabra democracia?. Y, en coherencia con esto, no es de extrañar que tampoco haya aparecido en las frecuentes proclamaciones o discursos militares de estos años últimos, salvo para decir (capitán general de Madrid, recientemente) que "la democracia debe ser respetada pero nunca introducida en el seno de las Fuerzas Armadas".

¿Se puede, de verdad, defender el ordenamiento constitucional de una sociedad democrática avanzada, según dicen la Constitución y las Ordenanzas, sin asumir por completo, como un valor fundamental, el contenido de la democracia? ¿Y qué diremos si además, en la práctica, ni siquiera se ha intentado proclamar y difundir esa aceptación forzada, por vía de la disciplina, en la vida diaria de los cuarteles?.

Si todo esto ha sido así, como también ha sido cierta la supervivencia de una organización territorial y de una jurisdicción especial que suponen, de hecho, un poder militar paralelo al poder civil, la virulencia con que se ha rechazado o marginado a los demócratas conocidos dentro de las Fuerzas Armadas, en contraste con la pasividad o las facilidades dadas a los antidemócratas militantes, ¿nos podremos extrañar de que haya habido un 23 de febrero o de que haya otros en el futuro?.

Más bien creo que lo único que cabe preguntarse es si, pronto o tarde, cuando las circunstancias que ahora no han acompañado a los golpistas (resistencia del Rey, escasez del apoyo financiero, falta de apoyo popular, escasa simpatía internacional) puedan ser modificadas o neutralizadas; si, entonces no será inexorable que el fantasma del golpe aparezca de nuevo.

Yo, desde luego y pese a todo, pienso que, al menos mientras hay vida, se está a tiempo de reaccionar. Y seguramente éste es el momento para ello; aunque viendo que pasan los días y ni siquiera son procesados todos los implicados e investigadas conductas muy conocidas, las preocupaciones crecen. Y más especialmente observando cosas aparentemente tan sorprendentes como la declaración del Gobierno contra la amnistía de los que fuimos miembros de la UMD, acompañada de los más delirantes ataques como si se nos quisiera hacer responsables del golpe. O la reiteración del Gobierno en asegurar el escaso alcance de la conspiración y la obstinación en negar la realidad ideológica mayoritaria de la institución, cuando hasta en los discursos pronunciados estos días por los militares más fieles e integrados en el sistema actual, las menciones a la democracia han brillado por su ausencia. O las actitudes vacilantes y confusas de la oposición en relación con los mismos temas...

Luis Otero Fernández.
Excomandante del Ejército de Tierra.



Así fué la "Sanjurjada" (II)

El periódico sevillano "La Unión", publicaba a grandes titulares la noticia: "Un nuevo régimen. El general Sanjurjo, en nombre de una junta provisional, asume todos los poderes en la región andaluza. Otros generales se incautan del mando en las demás regiones. Las Cortes quedan disueltas. España necesita de todos sus hijos y a todos hace un llamamiento para dotar a la nación de instituciones estables". La redacción del periódico daba a continuación todo lujo de detalles: "A las 8,10 de la mañana llegó frente al Ayuntamiento, seguido de una sección de Sanidad, otra de soldados del Regimiento núm. 9 y de una sección de la Guardia Civil, formando una sóla columna, el general Sanjurjo (...) Después de las 9 del día llegaron a la estación del ferrocarril de M.Z.A., en la plaza de armas, varios ingeniero militares, que por orden superior se incautaron del servicio telegráfico (...) A las 11 de la mañana destituyó al gobernador civil, Sr. Valera, el comandante de Infantería, Sr. Delgado; (...) el teniente coronel, Sr. Puigdendolas, dió en el patio del Gobierno Civil varios vivas a la República y arengó a las fuerzas de Seguridad en el sentido de que no consintiesen que se llevasen detenido al gobernador en un acto de fuerza (siendo detenido) (...) Pocos momentos después tomó posesión del Gobierno Civil el teniente coronel de Ingenieros, marqués de Sauceda (...)". A partir de mediodía, circulaban por la ciudad sevillana octavillas de la CNT que llamaban a la huelga general revolucionaria al tiempo que cesaba toda actividad en la ciudad y se constutía un comité de Salud Pública. Al anochecer el pueblo sevillano atacó e incendió el "Círculo de Labradores", el local del periódico "La Unión", la casa de la marquesa de Esquivel, la casa de Luca de Tena, el "Círculo Mercantil", la "Unión Comercial", el "Nuevo Casino", la imprenta de Blanco, la iglesia de San Ildefonso, la redacción de "ABC", un garaje y la casa de José María Ibarra. Hacia medianoche, el general Sanjurjo, que contaba con el apoyo del general García de la Herrán y del teniente coronel Infantes, perdió control de la ciudad, si bien un tabor de regulares marroquíes que Azaña había ordenado dirigirse a Sevilla desembarcó en Cádiz al grito de "¡Viva Sanjurjo!" y el general Varela desoyó la misma orden del Gobierno, sólo las fuerzas de Córdoba cumplimentaron la orden disponiéndose a tomar Sevilla en la madrugada del día 11. Antes de que esto ocurriera, el coronel Polanco y el teniente coronel Tassara hicieron saber a Sanjurjo que la guarnición sevillana no estaba dispuesta a seguirlo. A las 2,30 de la madrugada el general Sanjurjo, acompañado de su hijo y del teniente coronel Infantes, emprendieron camino hacia Portugal siendo detenidos por miembros de la Guardia Civil en Isla Chica (Huelva) y trasladados a Madrid.

En el mismo discurso de Azaña del día 11 en las Cortes, el jefe del gobierno adelantaba su hipótesis: "Entre los planes semiprevistos que fraguaban los conjurados contra la República no se les ocultaba que en Madrid irían al fracaso. Quizá confiaban en el efecto de una sorpresa, lanzándose unos cientos de hombres a asaltar el Ministerio de la Guerra, cosa no mal calculada, porque si, en efecto, se hubieran podido apoderar por sorpresa de los órganos de mando, es posible que se hubieran hecho obedecer a las provincias bajo el título usurpado de Gobierno ya de hecho instalado. Pero, fuera de esto, confiaban en Sevilla, donde, al parecer, los elementos directores de la conjura contaban con mayor prestigio y ascendencia. En el resto de la Península, en los demás institutos del Ejército, no hay la menor novedad y de todos hemos recibido las mayores muestras y demostraciones de adhesión, lealtad y obediencia al Gobierno. Un pequeño incidente ocurrió en Jerez esta misma mañana, y la propia Guardia Civil lo ha sofocado, y allí ha vuerto a reinar la paz".

La falta de sincronización se debió a la falta de coincidencia en los objetivos de la sublevación militar: mientras alfonsinos y carlistas apostaban por una monarquía con diferentes pretendientes, Lerroux prefería una República dictatorial y los grupos fascistas un Estado totalitario; los católicos de Angel Herrera Oria a través de su órgano de prensa "El Debate", sostenían la posición ecléctica de la accidentalidad de las formas de gobierno, una indefinición que permitía agrupar a mayor número de católicos en la cruzada por una "España catolica".

El fracaso de la sublevación militar reforzó momentáneamente al gobierno republicano-socialista de Azaña en la misma medida que frenó la ofensiva de la derecha. En el mes de septiembre se aprobaron el proyecto de Reforma Agraria y el Estatuto de Cataluña por amplia mayoría; a la ley de Reforma Agraria se añadió una ley que expropiaba sin indemnización las fincas rústicas de latifundistas implicados en la sublevación: en total 361 aristócratas, más 38 militares y civiles (disposición que apenas llegó a ser aplicada). El 11 de Agosto, todos aquéllos que habían participado activamente en la sublevación fueron destituidos de sus puestos como funcionarios civiles o militares; el 25 de Agosto la Sala de Justicia Militar del Tribunal Supremo dictaba el siguiente fallo: pena de muerte al teniente general José Sanjurjo Sacanell, reclusión perpetua al general de brigada Miguel García de la Herrán, doce años al teniente coronel Emilio Esteban Infante Martín quedando absuelto el capitán Justo Sanjurjo y Jiménez Peña. El mismo día 25 el Consejo de Ministros conmutaba la pena de muerte por la reclusión perpetua, mientras arreciaban en la calle las presiones y los gritos a favor de la pena de muerte. Tanto los partidos políticos como las centrales sindicales acusaban a la Iglesia, aristocracia, burguesía industrial y latifundista, Guardia Civil y partidos monárquicos de ser los responsables de la sublevación militar. La Izquierda Comunista española, como la CNT y el PCE, avanzaba las siguientes consignas: desarme y disolución de la Guardia Civil, encarcelamiento y ejecución de los jefes monárquicos, expulsión de las órdenes religiosas, fusilamiento de Sanjurjo, expropiación de los bienes de la Iglesia, la tierra para los obreros agrícolas y campesinos pobres, creación de milicias obreras y campesinas, por el frente único de clase. A finales de Agosto cerca de 300 militares pasaron a la situación de disponibles forzosos y el 22 de Septiembre salían deportados a Villa Cisneros 138 militares, y personalidades monárquicas. Un año más tarde, en junio de 1933, se vió ante el Supremo la causa instruida contra los sublevados en Madrid: 80 miembros de las fuerzas armadas (a Cavalcanti, pena de muerte conmutada por reclusión perpetua, a 18 reclusión perpétua y, a los demás, diversas penas de prisión).



La "democracia" de la ultraizquierda

Anoche aparecieron en algunas vallas de Sevilla estos carteles, firmados por la Liga Comunista Revolucionaria (LCR). Como en otro tipo de propagandas de los partidos situados a la izquierda del arco parlamentario y fuera de él, los carteles insisten en las clásicas caricaturas ridiculizadoras de representantes de la Iglesia. Así aprovechan y entienden estos pequeños grupos la democracia, a la cual no sirven, pero se sirven de ella. Además, hay otro detalle: cualquier ciudadano se preguntará de dónde sacan estos grupúsculos el dinero suficiente para financiar tan abundante cartelería. (Foto Sanvicente.)

Un divorcio como la Iglesia manda

De pasmosa se puede calificar la lentitud con que el parlamento está llevando el debate sobre la ley de Divorcio. Desde el día 17 de Marzo, fecha en que se inició dicho debate hasta la fecha de hoy, día 27, sólo se han visto 40 artículos del proyecto entre los que se incluyen los capítulos de "la promesa del matrimonio", "los requisitos del matrimonio", "la inscripción del matrimonio en el Registro Civil", "los derechos y obligaciones de los cónyuges", la sección de "la nulidad del matrimonio" y el primer artículo de "la separación judicial". Dentro de estos cuarenta artículos, los más conflictivos han sido el 60, sobre la validez civil del matrimonio religioso y el 80 sobre la eficacia en el orden civil de las sentencias de nulidad declaradas por los tribunales eclesiásticos. A la lentitud, y las crispaciones internas de UCD, que por lo menos a nivel de prensa saltan cada día de forma renovada y agudizada, hay que añadir la casi total seguridad de que el Senado se encargará, tras la salida del proyecto del Parlamento, de poner la ley en los términos que desean la Iglesia y la derecha.

Algunos periódicos ya se han hecho eco de las intenciones de que esta ley pase el verano paralizada en el Senado. Si a ésto se le añade el curioso dato de que el Papa visitará el Estado español en el mes de octubre, podemos hacernos una idea sobre lo atadas que como de costumbre están las cosas en este país y del resultado que estas maniobras van a tener sobre la ley: tendremos un divorcio como la Iglesia manda.

Con el artículo 60 del proyecto de ley saltaron en el debate dos temas de particular importancia. En primer lugar las contradicciones existentes entre los acuerdos con la Santa Sede realizados en Diciembre de 1979 y la Constitución, en el sentido de que aquellos señalan que el matrimonio eclesiástico tiene efectos civiles por sí mismo, sin necesidad de ser inscrito en el registro civil, mientras que la Constitución establece el principio de la no discriminación por motivos religiosos. Este punto dió lugar al recurso de inconstitucionalidad que los acuerdos iniciado por un grupo de abogados, y que no llegó a poder tramitarse, por lo que supone el privilegio de la religión católica sobre las demás religiones que quedaban así discriminadas por el Gobierno.

Estas contradicciones han servido tanto a los democristianos de UCD como a CD para argumentar que podía haber opción entre dos tipos de matrimonios: el civil que sería disoluble y el eclesiástico, que al realizarse según las normas del derecho canónico, sería indisoluble. El alcance que estas enmiendas tendrían de salir adelante en el Senado, como pronosticaron los democristianos, sería que los matrimonios eclesiásticos podrían obtener la disolución del vínculo civil pero no así del religioso, con lo que no podrían volver a acceder a esa forma de matrimonio.

La gravedad de este hecho se sitúa no tanto en la coerción a los matrimonios eclesiásticos como en que serviría a la Iglesia para orientar a su público hacia la obtención de la nulidad también eclesiástica y no queremos volver a mencionar los intereses fundamentalmente económicos que se vislumbran del empeño de la Iglesia.

Lo cierto es que la redacción del artículo tal y como quedó aprobado permite esa interpretación.

Curiosamente ni los democristianos ni CD protestaron por la redacción del artículo 80 en el que se contempla la nulidad eclesiástica. La razón parece estar en que sirve perfectamente para establecer la competencia entre nulidad eclesiástica-divorcio civil, ya que, como parece, la Iglesia tiene intención de "abrir la mano" en las nulidades canónicas.

En el primer artículo ya aprobado, de la separación, se establece que los cónyuges se pueden separar de mutuo acuerdo siempre que haya transcurrido un año desde la celebración del matrimonio, debiendo esperar los que se hayan dado cuenta del error cometido hasta el plazo fijado.

En los próximos artículos que serán debatidos hay que señalar el 82.6 que establece como una de las causas de separación el cese durante seis meses de la convivencia conyugal libremente consentida. Artículo que ya se ha dedidido modificar porque, en boca de obispos y democristianos es equivalente al repudio. Este término, tan reaccionario y trasnochado, tampoco oculta el verdadero interés de la modificación: evitar la libertad de uno de los cónyuges para abandonar su domicilio e iniciar los trámites de separación. Al estar establecido que tanto bienes como hijos serán adjudicados dependiendo del comportamiento de los cónyuges, se fuerza así a que uno de ellos pueda alegar el abandono del hogar del otro y estar en mejor situación a la hora del reparto. Todo en este proyecto incita a las peleas y a tener que recurrir al litigio frente al juez...

"El democristiano de UCD, Miguel Herrero, manifestó que el Senado podría modificar el artículo 60 para garantizar el respeto a los acuerdos con la Santa Sede. El disgusto que se llevó al verse tan feísimo en esta foto, aparecida en "El País", le sirvió para acusar a ese periódico de publicar solo injurias sobre él"

El democristiano Oscar Alzaga no reconoce los pactos de su sector con el socialdemócrata Fernández Ordoñez.



En Sevilla

El diario "ABC" contra la LCR

Recogemos en COMBATE la nota publicada en ABC de Sevilla hace unos días sobre la aparición de nuestro cartel sobre el divorcio, así como la respuesta enviada a los medios de comunicación por la Oficina de Prensa del Comité Nacional de Andalucía de la LCR. La nota de ABC, que aparece sin firma, aprovecha la ocasión para defender a los representantes de la Iglesia y recurre a la manida verborrea de "antidemocráticos", "grupúsculos" y aquéllo de "no fiables económicamente". Por nuestra parte, solamente añadir a la perfecta contestación de la Oficina de Prensa, una pregunta ¿De qué legitimidad democrática saca ABC el valor para imponer el respeto a la jerarquía eclesiástica? ¿No será de la legalidad que imperaba en la época de la dictadura —o "democracia orgánica"— franquista?.

Comunicado de la Oficina de Prensa de la Liga Comunista Revolucionaria

Acogiéndonos al derecho de réplica, le enviamos, Sr. Director de ABC de Sevilla, al tiempo que a otros Medios de Comunicación, nuestra respuesta, a raíz de la inserción en el periódico que Vd. dirige, de un cartel firmado por la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) donde exponemos cuál es nuestra posición política sobre la Ley de Divorcio que actualmente se está debatiendo en el Congreso y Senado, y de una nota editoral donde se vierten, a nuestro entender, algunas frases cuando menos tendenciosas y cuyo fin, por su parte, no es otro que crear confusión en la opinión pública.

1.— Que forma parte fundamental de la Democracia (los entrecomillados los pone Vd.) el que cada grupo, organización o partido legalmente constituído, tenga derecho a expresar sus opiniones políticas y/o religiosas, ya sea en propaganda escrita u oral, aspecto de la Democracia que Vd. o ha olvidado o desde su ideología le cuesta trabajo permitir.

2.— Que la pregunta que Vd. pone en boca de "cualquier ciudadano" sobre "de donde sacan esos grupúsculos el dinero suficiente..." se le contesta, para que no quepan dudas al respecto, muy fácilmente: de las cuotas de militantes y simpatizantes de nuestro partido, exclusivamente.

3.— Que lo que no nos explicamos, nosotros, es cómo, su periódico, no ha preguntado ni una sola vez de dónde han sacado el dinero los protagonistas del fallido Golpe de Estado de los días 23 y 24 de febrero, lo cuál sí nos parece eminentemente sospechoso por su parte, ya que si alguien, en este país, ha demostrado con suficientes pruebas que quieren acabar con la Democracia son los Tejeros, Milans del Bosch y Armada y, junto a ellos, todos los encubridores, ya sean los que financian, ya sea los que arropan, desde la prensa o desde cualquier otro lugar.

Oficina de Prensa del Comité Nacional de Andalucía de la LCR

La “democracia vi
y las tareas de

El Comité Central de nuestro
informe político que publi
marco de análisis de
general de nuestro partido
en est

Si bien el análisis que hicimos en el VI° Congreso sobre la especificidad del régimen nos ha servido para comprender el margen de autonomía que podía utilizar el sector reaccionario dominante en el aparato de Estado heredado del franquismo, a posteriori debemos constatar que esa autonomía ha sido mayor de lo que se podía prever.

1. ¿Por qué la intentona golpista?

La intentona golpista se ha producido con unos antecedentes inmediatos (dimisión de Suárez, muertes de Ryan y Arregi, derrota de Calvo Sotelo en la primera vuelta) que han profundizado los factores de crisis política y social: primeramente, ese peso del sector reaccionario en el aparato de Estado ha sido utilizado a fondo para presentar un proyecto político propio (una vez más, gracias a la tolerancia mostrada a lo largo de la transición, como precio del consenso); en segundo lugar, la crisis de dirección política burguesa se ha agravado enormemente ante la incapacidad de UCD para ser representante político de la mayoría de la burguesía y dar pasos adelante en la solución de la crisis económica y la cuestión nacional, además de la dificultad para controlar el aparato de Estado; en tercer lugar, la desmovilización de los trabajadores, que ha llegado hasta tal punto que no creaba preocupación mayor en los golpistas sobre cuál sería la respuesta de masas frente a su proyecto. A esto habría que añadir la confianza en ganarse una base social de apoyo, limitada pero muy activa, y la esperanza de que la "era Reagan" creara al menos divisiones en el imperialismo sobre su apoyo o no a un golpe triunfante.

A partir de ese contexto se produce una confluencia de sectores de la jerarquía militar de cara a aplicar el golpe aprovechando un "vacío de poder" para convencer al Rey de una solución extra-parlamentaria: ahí sí se puede decir que el ala Milans-Tejero trataba de imponer una alternativa de dictadura pura y simple, mientras que Armada pretendía capitalizarla en una línea de "golpe a la turca".

> *“Frente al alarmismo, lo fundamental es denunciar el proceso abierto hacia la democracia vigilada y la diferencia menor que habrá entre esta situación y la amenaza de otro golpe...”*

En todo caso, y más allá de las especulaciones, lo que es evidente es que el golpe ha sido frenado sobre la base de un pacto político que asume parte de los objetivos (o la orientación) de los golpistas sobre todo en lo referente a la restricción de las libertades; pacto en el que ha jugado un papel protagonista el Rey. Este, después de una pausa en la que valoró la relación de fuerzas, obró finalmente como intérprete de los intereses de la mayoría de la burguesía: tanto el **capital financiero como el industrial no consideran necesario un golpe militar; tampoco la mayoría de la burguesía europea parece, hoy por hoy, favorable a esa opción en un país cuya estructura de clases y consecuencias en otros países europeos (Portugal!) son muy diferentes de Turquía, lo que no quiere decir que no estén por regímenes políticos fuertes, gobernados por una gran derecha.**

La actividad aventurera de ETA ha incidido en esa coyuntura como un factor que ha servido de coartada para acelerar los propósitos de los golpistas, pero sería un error pensar que es la razón fundamental, como pretenden hacer creer el gobierno y los reformistas.

Pero lo más grave ha sido el hecho mismo de que el golpe haya sido frenado por un pacto hegemonizado por el Rey y no por la respuesta popular de masas. La actitud suicida de las direcciones de PSOE, PCE, CCOO y UGT (salvo excepciones en algunas nacionalidades y localidades) no llamando a la HG y confiando en las instituciones ha impedido una movilización generalizada. La debilidad de la izquierda revolucionaria y los efectos del retroceso del movimiento obrero explican el carácter localizado de las acciones de paro y protesta realizadas al día siguiente del golpe. Y hay que decir que esto ha sido particularmente trágico en el País Valencià por encontrarse precisamente en situación de estado de excepción.

> *“Lo que es evidente es que el golpe ha sido frenado sobre la base de un pacto político que asume parte de los objetivos de los golpistas, sobre todo en lo referente a la restricción de las libertades...”*

Es verdad que las manifestaciones del día 27 fueron una demostración, aunque tardía, de la voluntad de lucha que había en millones de trabajadores contra el fascismo y la reacción; pero también lo es que en ellas se expresaron todas las ilusiones en las instituciones del Estado que aparecían como vencedoras de los golpistas.

2. La situación actual y las perspectivas

El 23-F abre una nueva etapa en el Estado español, caracterizada por una crisis abierta del tipo de régimen consolidado a lo largo de la transición, y por el protagonismo creciente del Ejército y el Rey. El resultado político inmediato ha sido el de un corrimiento general de la situación más a la derecha.

En primer lugar, dentro del propio régimen y en la burguesía en general. En el VI° Congreso destacábamos el papel del Rey como árbitro y formalizador del compromiso entre el viejo aparato de Estado, por un lado, y la burguesía, la izquierda reformista y las nuevas instituciones democrático-burguesas, por otro. Ahora mismo, se puede decir que ese papel de árbitro es cuestionado por un sector del Ejército mientras que se ha visto reforzado en el otro campo. Esto es lo que está creando un desequilibrio interno y exigiendo una remodelación del régimen mediante nuevos compromisos entre esos sectores reaccionarios del Ejército y el resto.

Todo esto supone abrir paso a una "reforma de la reforma" o a lo que se está dando en llamar una "democracia vigilada", destinada a satisfacer una parte importante de los objetivos de los golpistas y a reconstruir la dirección política de la burguesía, tratando de disciplinar internamente a sus distintas fracciones. El "pacto de la Zarzuela" ha sido la expresión del proceso abierto hacia un nuevo compromiso que evite otro golpe.

En estas condiciones, la crisis económica y social actúa como un factor de agravamiento de las contradicciones interburguesas. Las perspectivas no son nada halagüeñas: 1980 ha sido un año de recesión tan profundo como el bienio 74-75; en el 80 se han perdido 442.000 puestos de trabajo y el paro ha aumentado en 385.000; en el 81 se espera medio millón más de parados, lo que se traducirá en un riesgo de quiebra para muchos capitalistas y una tensión social más aguda. La inflación puede dispararse, máxime con un año agrícola muy malo, que obligará a la elevación de los precios de los alimentos. El déficit de la balanza de pagos puede elevarse por encima de los 6.000 millones de dólares... Estos son algunos de los datos que, unidos a la inestabilidad política, obligarán a una reorientación de la política de austeridad de la burguesía y a diferentes tácticas en relación a las opciones políticas que pueden aparecer en el futuro. El resultado inmediato, de todas maneras, es ya el de intentar acelerar los ritmos de integración a la CEE, lo cual no ha dado sin embargo frutos muy positivos más allá de promesas y de los préstamos logrados en la Banca Europea de Inversiones.

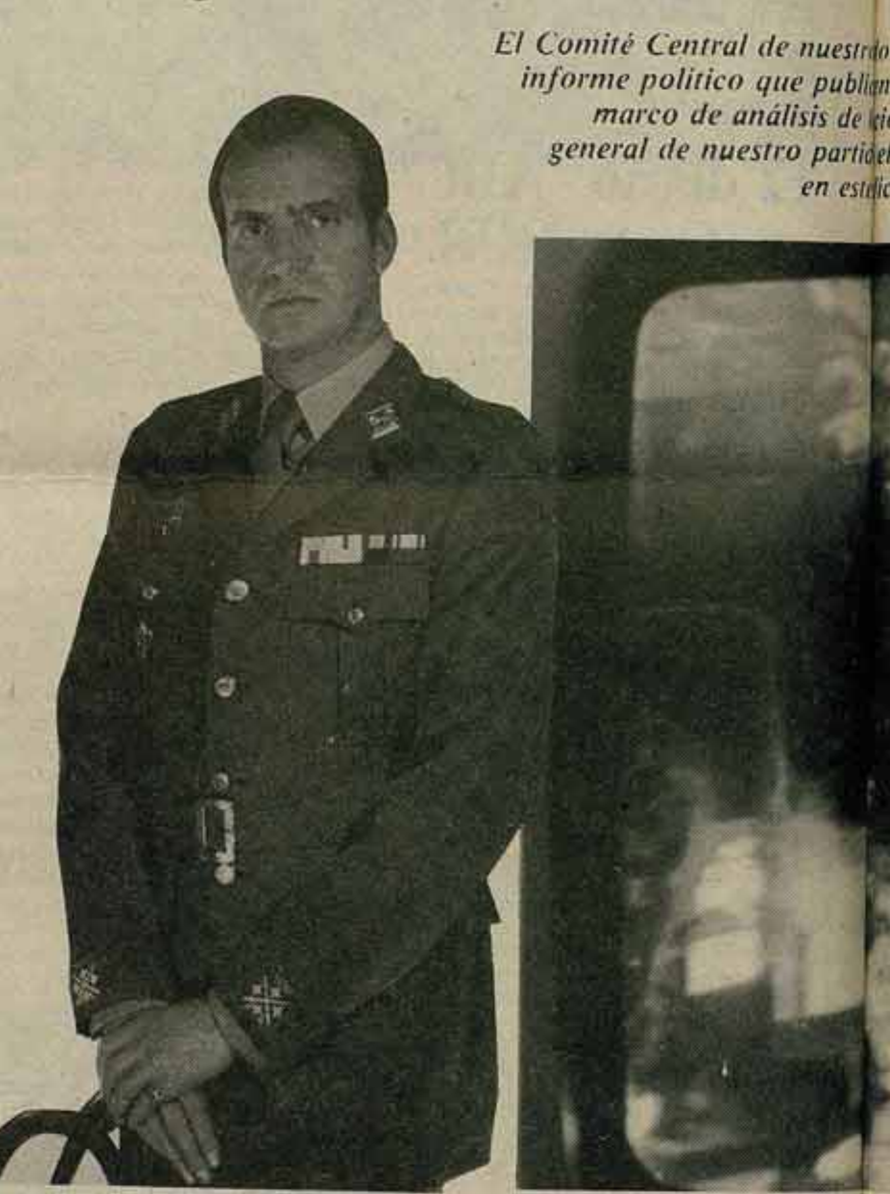
A la hora de las hipótesis sobre la evolución de la situación, es claro que hay dos fundamentales. Una, la que actualmente propugna la mayoría de la burguesía: que el gobierno de Calvo Sotelo abra el puente hacia una gran derecha centralista que frene la dinámica de autonomización de las FAS a cambio de satisfacer muchos de sus objetivos políticos; otra, la de los sectores golpistas de las FAS que, pese a no haber triunfado, se ven estimulados por las mismas concesiones del gobierno y por la tolerancia respecto a los cómplices del golpe frustrado y cuyo objetivo inmediato es el de ganar base social y atraer al menos a un sector del gran capital y del imperialismo.

No es probable un nuevo golpe a corto plazo. Antes de agotar las posibilidades del régimen actual, no parece que pudiera realizarse con una unidad suficiente en las filas del Ejército; aunque es evidente que factores como la actividad de ETA sí pueden actuar como pretexto para pasar a aplicarse en el próximo periodo.

Habría que hablar, de todas formas, de qué tipo de golpe sería más viable. El golpe "duro", a la boliviana, es decir, el que podría ser reeditado por sectores afines a Milans-Tejero, es el menos creíble ante un sector, incluso el retardatario, de la burguesía, por el precio político y económico que supondría; pero el grado de autonomía de que siguen gozando quienes podrían protagonizarlo y sus posibilidades de ganar apoyo en capas de la pequeña burguesía fuera de las nacionalidades históricas, agitando temas como "unidad de la patria" y "contra el terrorismo", obligan a estar también alerta frente a ese peligro.

Por otra parte, estaría el golpe "blando", o "a la turca", el que se intentaría aplicar apoyándose incluso en las funciones que la Constitución otorga al Ejército y en la no oposición al mismo por parte del Rey. Es esta alternativa la que podría ganar audiencia en el futuro, en caso de que la solución a la crisis de dirección burguesa no avanzara. Un golpe semejante podría ganar el apoyo de un sector significativo del capital financiero y el industrial. Sería una fórmula de "gobierno de gestión" fuera del control parlamentario, adoptando medidas como intervención militar abierta en Euskadi, reforma de la Constitución, represión selectiva contra la izquierda y política de austeridad mayor. El problema, lógicamente, es que una cosa son las intenciones y otra la dinámica real que abriría: su transformación en dictadura no sería difícil, dado el peso que en el aparato de Estado tendría un ala "dura" y la resistencia que podrían oponer sectores del movimiento obrero y popular.

En resumen, no hay que descartar la hipótesis de nuevo golpe, pero lo más importante es situar nuestro análisis en cómo la burguesía va a jugar a fondo sobre su margen de maniobra para hacer por métodos que permitan un mínimo consenso social una parte creciente de las exigencias de la jerarquía militar. En un primer momento, esta tarea se plantea a través del gobierno Calvo Sotelo. En la medida que éste entrara en crisis, puede barajar otras cartas, como la de un gobierno con entrada o colaboración más directa de AP y PSOE; o, simplemente, la convocatoria de unas elecciones con garantías de victoria para la derecha centralista; o, en fin, la búsqueda de formas de participación más directa de la jerarquía militar en las decisiones del Ejecutivo...



En todo caso, frente al "alarmismo", creemos que lo fundamental es denunciar el proceso que se abre hacia la "democracia vigilada" y la diferencia menor que cada vez habrá entre ella y la amenaza real de otro golpe de Estado. La colaboración de la izquierda reformista en esos proyectos aparece así como una política suicida.

El gobierno Calvo Sotelo ha empezado ya a actuar en ese

sentido: el proyecto de ley de defensa de la Constitución, el de "armonización de las autonomías", la anunciada reforma de la ley electoral, las medidas de excepción en Euskadi, son ya los ejemplos más sintomáticos de una política destinada a dar nuevos pasos atrás en el proceso autonómico, a restringir las libertades, a atacar a fondo a la izquierda nacionalista y revolucionaria y a disciplinar las filas de las fracciones vasca y catalana de la propia burguesía.

Al mismo tiempo, ese gobierno va a combinar esa política más agresiva con la "concertación" con PSOE-PCE y los sindicatos sobre el tema "autonómico" y el apoyándose además en el PSOE, a que el PNV entre en posición subordinada dentro de la recomposición de la dirección burguesa.

Ni que decir tiene que la extrema derecha va a iniciar una nueva escalada a la búsqueda de una mayor base social y en apoyo descarado a los "héroes del 23-F". El papel de sus organizaciones juveniles, de mujeres, de su prensa, y la agitación en el interior del Ejército, irá aumentando a medida que se acerquen los juicios a los golpistas, anunciados en principio para el próximo mes de junio.

Por último, no hay que olvidar que las elecciones gallegas siguen previstas para antes de septiembre

para responder a cuestiones tan centrales como la de la lucha contra el paro.

En cuanto a los nacionalistas radicales, ya hemos valorado en Combate la crisis de estrategia que se ha abierto en su interior después del 23-F. La imposibilidad de definir una orientación en el marco limitado de cada nacionalidad ha

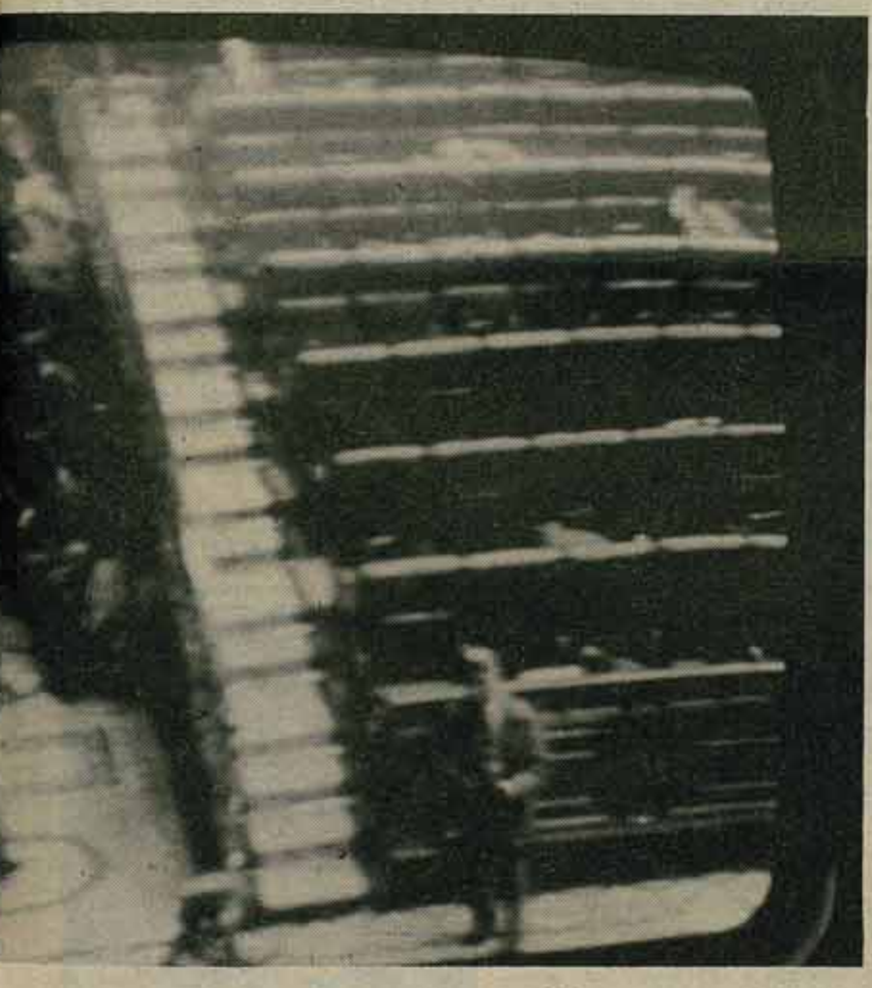
de las libertades, no subestimando ninguna batalla parcial; las dificultades de nuestra táctica de Frente Unico Obrero van a ser mayores, teniendo en cuenta los intentos de aislamiento de los revolucionarios por parte de las direcciones de PSOE—PCE y la crisis del nacionalismo radical; en fin, la concepción del partido de los revoluciona-

de las libertades, no subestimando ninguna batalla parcial; las dificultades de nuestra táctica de Frente Unico Obrero van a ser mayores, teniendo en cuenta los intentos de aislamiento de los revolucionarios por parte de las direcciones de PSOE—PCE y la crisis del nacionalismo radical; en fin, la concepción del partido de los revoluciona-

> *"Ante la división y la desmoralización lo decisivo es ir creando confianza en el movimiento obrero en sus propias fuerzas y prestar atención al reflejo defensivo y unitario que el golpe pueda crear..."*

ilada"
s revolucionarios

o, reunido el pasado fin de semana, aprobó la línea general del n este número de COMBATE. Nuestro propósito es ofrecer un ión política abierta tras los sucesos del 23-F y de la orientacion ella, completando lo que hasta ahora hemos venido publicando ico y en el folleto del Comité Ejecutivo "Lecciones del golpe".



paro, principalmente. Pero será sobre este último tema donde sus posibilidades siguen siendo limitadas, a pesar de la voluntad conciliadora de los dirigentes de CCOO y UGT.

La presión hacia la derecha en la burguesía va a estimular a AP y al sector democristiano de UCD hacia una política de colaboración cada vez más estrecha, mientras que por otro lado creará nuevas contradicciones en PNV y CiU. En la medida que la base de masas de estos partidos procede de la satisfacción, aunque sea parcial y deformada, de las aspiraciones nacionales de capas de la pequeña burguesía e incluso de la clase obrera, van a verse obligados a un equilibrio cada vez más difícil que, en el caso de Euskadi, puede llevar en los próximos meses a tensiones internas muy fuertes. Es ahí donde al poder central va a ser más duro, consciente de que tiene que forzar, y pueden ser un "test" de los resultados de la nueva situación en una nacionalidad que hasta ahora ha mantenido un elevado grado de abstención ante los procesos electorales.

> *"Nuestra propuesta es un frente único de sindicatos y partidos de izquierda para luchar contra el gobierno de la derecha y las amenazas golpistas. Este sigue siendo el mejor instrumento para impedir que se instaure la "democracia vigilada"..."*

3. La izquierda y el movimiento obrero y popular

La reacción del PSOE durante y después del 23-F ha sido la de ofrecerse lealmente a gestionar junto a UCD y el Rey la crisis del régimen. Dejando de lado las consecuencias dramáticas a las que les conducen sus ilusiones en ganar a sectores

cios de convencer a la burguesía europea para acelerar la entrada en la CEE.

La gran debilidad de este partido sigue siendo, sin embargo, su escasa base de apoyo organizada como fuerza política. Su política electoralista y parlamentarista le ha convertido en un equipo de notables más que en un organismo vivo semejante a lo que pueden ser la socialdemocracia alemana o el laborismo inglés. A superar este defecto va dirigida la preocupación actual de la Ejecutiva, pero es evidente que llega demasiado tarde para conseguirlo con éxito. Es en este tema de diferenciación donde sigue habiendo unidad dentro de la "Izquierda Socialista", pese a que conoce una práctica descomposición después de pasar a apoyar mayoritariamente la propuesta de un gobierno de coalición.

En el caso del PCE, no cabe duda que en un primer momento Carrillo se ha sentido reforzado en su política después del 23-F: del discurso anticomunista de Calvo-Sotelo antes de la investidura a su disposición a apoyarse en el PCE y en CCOO para "normalizar" al movimiento obrero, hay una diferencia importante; lógicamente, esta "concertación" va a durar poco tiempo, pero el suficiente para que Carrillo trate de demostrar su voluntad de corresponsabilizarse de la política que quieren aplicar el Rey y la UCD. Por eso, pretende un cierre de filas interno sobre esa política y, lo que es más grave, intenta hacerlo con métodos burocráticos más duros. Esto hace prever que, pese al contexto más desmovilizador en que nos encontramos, van a seguir actuando los factores de contradicción que existían antes del 23—F: la cuestión nacional (y la actitud ante temas como la ilegalización de HB o "Egin"), la democratización interna y la relación entre la política de pactos y la movilización de masas, crearán tensiones, incluso más graves, no sólo con el PSUC o con sectores críticos minoritarios en otras nacionalidades o regiones, sino también con alas de la burocracia.

En CC.OO. esta orientación del PCE se está manifestando de manera menos visible, pero puede provocar también diferenciaciones en función de cómo evolucionen las negociaciones con el gobierno y de las presiones de sectores de base

llevado a una parte importante de esa corriente (sobre todo en Euskadi) a cometer errores sectarios e izquierdistas que pueden ver estrechado su marco de influencia a pesar de que la política centralista les siga dando base suficiente para desarrollarse.

Pero lo más importante es comprender la actitud de las distintas corrientes de izquierda en el marco de la situación actual del movimiento de masas. La indignación frente al intento golpista no se ha transformado en una movilización activa, que continúa siendo frenada por la política del "miedo" que practica la izquierda reformista.

La división y la desmoralización son hoy mayores, y el problema central está en ir creando confianza en el movimiento obrero en sus propias fuerzas.

Pero no hay que olvidar que junto al giro a la derecha de una parte importante del movimiento coexisten una politización, una reflexión y una radicalización en las bases mismas de los grandes partidos y sindicatos, en torno a cómo hacer frente a la crisis económica y al chantaje golpista. Lo importante es valorar las posibilidades de recomposición de ese movimiento a partir de las batallas políticas y sociales parciales que pueden darse en los próximos meses y del reflejo defensivo y unitario que pueden crear en sectores crecientes de la clase obrera.

Ello no significa negar un dato fundamental: la falta de respuesta de masas el 23-F y después por parte de la clase obrera expresa un retroceso en su nivel de conciencia y una mayor pérdida de su protagonismo en el conjunto de la sociedad. Esta situación va a facilitar la ofensiva de la burguesía en todos los terrenos y la demagogia fascista entre capas importantes de la pequeña burguesía y en los parados.

La orientación de la LCR

Profundizar en el análisis del régimen, en las particularidades del Ejército, insistir en la combinación de las tareas de acción de masas con las de educación de masas, son tareas más necesarias que antes. Pero, sobre todo, la situación del movimiento y las amenazas golpistas exigen destacar las tareas elementales de organización de la resistencia y de defensa

rios debe traducirse en propuestas concretas en cada nacionalidad y región a colectivos revolucionarios, partiendo de la urgencia en dar pasos en su construcción y de la reactivación de un sector de la izquierda, evitando así que sea desperdiciado el potencial revolucionario que éste encierra y respondiendo a su preocupación por organizarse.

Nuestra actividad debe basarse en la Unidad y la Movilización contra la derecha y la reacción, buscando responder a las preocupaciones del movimiento: cómo evitar la desmoralización y la repetición del golpe, cómo defender las libertades y luchar contra la opresión nacional, cómo combatir el paro...

A la hora de la táctica, como decíamos antes, tenemos que buscar los medios para evitar caer en errores sectarios o en una intervención exterior al movimiento de masas. Las situaciones y relaciones de fuerzas son diferentes en cada nacionalidad o región, por lo que no es posible dar una táctica homogénea. Nuestra capacidad de iniciativa y de propuestas como partido debe reforzarse, de cara a lograr alianzas con MC y sectores del nacionalismo radical, por un lado, y para apoyar el trabajo de corriente en las organizaciones de masas, por otro. Será ese doble tipo de trabajo el que nos ayudará a repercutir nuestra línea de FUO en el grueso del movimiento obrero.

La orientación de Unidad y Movilización debe servir para explicar mejor sobre qué debe basarse. Nosotros pretendemos un Frente Unico de sindicatos y partidos de izquieda para luchar contra el gobierno de la derecha y las amenazas golpistas. Ese frente puede estar abierto a la alianza táctica en torno a objetivos concretos con otras fuerzas no obreras; concretamente, en el momento actual, con fuerzas nacionalistas burguesas que coincidan en el rechazo de medidas de excepción para Euskadi o del nuevo "frenazo autonómico". Nuestra diferencia con los reformistas está en que nosotros la planteamos sobre la base de la unidad en la acción y sin ocultar los objetivos propios del movimiento obrero, y en que, además, aquéllos tratan de justificar las amenazas golpistas para apoyar al gobierno de la derecha y al régimen, que toleran y encubren a los sectores reaccionarios del aparato de Estado. En suma, unidad e independencia de clase del movimiento obrero siguen siendo los mejores instrumentos para crear contradicciones en la burguesía e impedir que se instaure un régimen de "democracia vigilada" que no sería más que la antesala de una nueva dictadura.

Dos años de Ayuntamientos democráticos

Secretaría municipal de la LCR

El tres de Abril se cumplen los dos primeros años de la existencia de Ayuntamientos democráticos tras la caída de la dictadura, justo la mitad del mandato de las actuales Corporaciones. No está de más, por tanto, realizar un recuento de lo hecho hasta ahora en los Ayuntamientos gobernados por la izquierda. Sobre todo, teniendo en cuenta las enormes espectativas que despertó en el seno del movimiento vecinal el triunfo de la izquierda en las más importantes ciudades del Estado, y el posterior pacto entre el PSOE y el PCE para gobernar juntos en estos Ayuntamientos que abarcan el 70 por cien de la población. Coincide esta fecha además con la especial situación política creada tras el fallido intento de golpe de Estado.



Una pesada herencia

Las primeras Corporaciones democráticas nacieron con una pesada herencia de la anterior situación que puede resumirse en cuatro puntos fundamentales. Una Ley de Régimen Local antidemocrática y que supone la subjección de las Corporaciones al Gobierno central; sin una clara delimitación de competencias y sin una autonomía real de funcionamiento. Un gran déficit presupuestario y una pesada carga financiera producto del abusivo endeudamiento de las anteriores Corporaciones, que imposibilitaban cualquier plan mínimamente ambicioso de inversiones públicas. Un caos total en el tema de los funcionarios locales, sin derechos sindicales, con la existencia de importantes desigualdades a favor de unos pocos privilegiados y graves casos de corrupción. Por último, la inexistencia de canales de participación popular, en contradicción abierta con una de las mayores reivindicaciones del movimiento ciudadano en los últimos años del franquismo.

El cerco de UCD

En estas condiciones la izquierda se encontraba ante un gran reto: cambiar la situación en el menor tiempo posible, conseguir que los Ayuntamientos fuesen operativos y ponerlos al servicio de las reivindicaciones populares dando así cumplida respuesta a las espectativas creadas.

Para conseguir ésto era precisa una decidida voluntad de lucha con el apoyo de las movilizaciones vecinales, sobre todo teniendo en cuenta el cerco económico y legal que —como afirmó la LCR inmediatamente después de las elecciones municipales— la UCD ha venido desarrollando desde el Gobierno en un intento de desvirtuar el triunfo popular en las más grandes ciudades del Estado.

Este cerco se ha materializado en los recortes a las competencias municipales en materia de Orden Público, repetidos incumplimientos del Gobierno en los plazos de liquidación de deudas municipales, recortes de los presupuestos de las Diputaciones, anulación gubernativa de decisiones municipales, boicot de los concejales ucedistas de la actividad de la Corporaciones gobernadas por la izquierda, retraso injustificable de la nueva legislación local, etc.

La gestión de la miseria

Frente a esta política agresiva del Gobierno, los partidos obreros mayoritarios no han estado a la altura de los compromisos adquiridos con los trabajadores que les votaron. Se han limitado a batallas parlamentarias —perdidas de antemano— y a "dialogar" con la Administración del Estado, sin recurrir en ningún momento a la movilización popular para romper el cerco de UCD. Las sucesivas reuniones de alcaldes de las grandes capitales no han servido más que para confirmar su línea política de gestión de la miseria.

Se ha realizado un gran esfuerzo por sanear las haciendas locales, pero a costa de aumentar brutalmente la carga fiscal sobre los vecinos en el marco de un sistema impositivo reaccionario que perjudica a las clases trabajadoras. No se ha hecho nada por obligar al Gobierno a presentar sin más retrasos una nueva Ley de Régimen Local, y por garantizar la participación de las Corporaciones y vecinos en la redacción de la misma. Se ha racionalizado y dotado de eficacia al aparato administrativo obsoleto de las Corporaciones, pero queda mucho por hacer en el terreno de los funcionarios, de sus derechos sindicales, de la corrupción y privilegios, etc.; se puede contar con los dedos de una mano los Ayuntamientos que han firmado convenios con sus empleados.

Y lo más grave, **no se han creado cauces reales de participación y control popular sobre la actividad de los Ayuntamientos.** Las experiencias de Madrid, Barcelona, y algún otro municipio, son tremendamente limitadas en su contenido, formalistas, y relegan a los vecinos al papel de meros comparsas, intentando además integrar a las Asociaciones de Vecinos en el engranaje de la institución municipal, en menoscabo de la necesaria independencia del movimiento.

Lo cierto es que los partidos reformistas han prescindido para su gestión municipal de los vecinos que les votaron. Su política de colaboración con la derecha, se ha plasmado en el terreno municipal en la elevación de la institución local por encima y al margen de los intereses populares que se supone representan. En este sentido, son los principales responsables del retroceso y de las crisis en que se encuentra el movimiento vecinal, de su falta de capacidad para luchar contra las continuas agresiones de la derecha, de la pervivencia a través del tiempo del ordenamiento y de instituciones franquistas.

Una política revolucionaria es posible

En esa estrategia claudicante de los reformistas la principal causa de los continuos incidentes que han puesto al borde de la ruptura los pactos municipales en numerosas ocasiones, y que en todo caso les ha privado de contenido real. Es esta política la que ha producido la vergonzosa inoperancia y pasividad de la inmensa mayoría de los Ayuntamientos de izquierda en la noche del golpe de Estado. Y la que puede llevar al PSOE y al PCE a traicionar abiertamente los intereses populares en aquellos aspectos fundamentales que chocan directamente con los privilegios de la burguesía.

Sin embargo, es posible la práctica de una política revolucionaria desde los Ayuntamientos, al servicio de las reivindicaciones de los trabajadores. La experiencia de los concejales de la LCR, a pesar de ser unos pocos y de no estar en grandes municipios, demuestra que se puede luchar contra las Contribuciones Especiales y los impuestos locales regresivos; que se pueden abrir cauces reales de participación vecinal, y que se puede practicar la desobediencia municipal frente a las intromisiones de los Gobernadores Civiles y la Administración central. Pero todo ésto, siempre que se trabaje junto a los vecinos, se recurra a las movilizaciones tantas veces como sea necesario y se ponga la institución municipal al servicio de las reivindicaciones y luchas populares.

En la actualidad, es más necesario que nunca organizarse y movilizarse en defensa de las libertades democráticas y contra todo intento de recortarlas. Esto implica que concejales obreros y vecinos luchen de forma intransigente por una L.R.L. democrática y sin más retrasos, por la autonomía municipal, por una veradera participación y control popular, por unas Haciendas locales justas, etc. Hay que evitar que el fantasma de un posible golpe se convierta en un chantaje para que el movimiento renuncie a sus más elementales y legítimas aspiraciones democráticas y sociales.

MADRID, 27 MARZO 1981

Mientras seguimos sin participación real

Aparece el superman de los vecinos

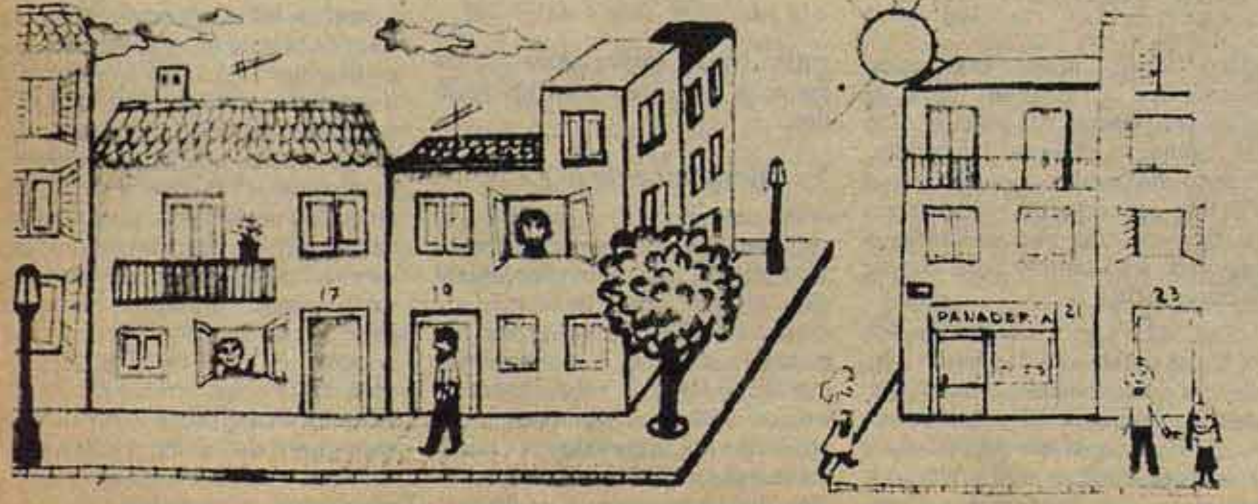
Parece que la mayoría de izquierdas gobernante en el Ayuntamiento de Madrid está pensando en la creación de la figura del "defensor de los vecinos", al estilo "ombudsman" de los países nórdicos, para proteger los derechos individuales ante posibles injusticias en la actuación de la Administración local. En este caso concreto se trataría de una "om budswoman", o superwoman, ya que se piensa en Francisca Sauquillo —ex candidata a la alcaldía en las pasadas elecciones por la ORT— como persona idónea para defender a los vecinos.

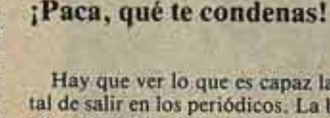
Juan Mantilla

Resulta cuando menos chocante que los concejales socialistas y eurocomunistas se preocupen tanto de la defensa de los derechos individuales, cuando hasta el momento no han creado cauces para la defensa efectiva de los intereses de los vecinos como colectivo. Porque la actual participación en los Consejos de Distrito no dan para mucho; los vecinos —y algunas AA.VV. que han logrado forzar su inscripción como tales—, le cuentan sus problemas al concejal correpondiente, y éste hace luego lo que más le plazca, sin que a priori esté obligado a nada.

De ahora en adelante, los vecinos seguirán sin controlar la actividad de las poderosas Delegaciones que hacen y deshacen los barrios; pero en compensación, tendrán quien escuche pacientemente sus quejas por la multa que, injustamente por supuesto, les han puesto por aparcar sin tarjeta en la zona restringida. Tendrán a quien quejarse del ruido que hacen los jóvenes por la noche en el "pub" de abajo —"que además fuman porros oiga"—; y eso les compensará de su impotencia ante la actividad incontrolada de las constructoras del barrio.

Está claro que si en el futuro algún vecino se queja de falta de cauces de tratará de algún radical empedernido, subversivo a sueldo, o inconformista que no sabe apreciar lo que la Corporación generosamente le ofrece: todo un superman a su servicio.





¡Paca, qué te condenas!



Hay que ver lo que es capaz la gente con tal de salir en los periódicos. La buena de la Paca Sauquillo, a pesar de sus muchos quehaceres y de la falta de tiempo para "leer las pilas de libros que tengo pendientes", está dispuesta a sacrificarse para desempeñar el papel de superwoman. Sacrificarse incluso políticamente, pues ya se sabe que un defensor de derechon individuales ha de ser "politicamente neutro", quede ésto bien claro, no se vaya a confundir con un defensor de intereses populares, o sea de los trabajadores, es decir un rojo.

Al parecer, Francisca Sauquillo reune las condiciones idóneas para este cargo, ya que se trata de una "señora de familia bien, casada, y con dos hijos, cristiana y maoista, no asusta a los más conservadores (El País, 25 de Marzo). Claro que si lo que se trata es de no asustar a los conservadores, una monja de clausura o un fraile cartujo estarían los más indicados, pues seguramente no asustarían ni a los tejeros de turno.

Con este sano propósito de no asustar a nadie, Paca pide que si efectivamente se le nombra "ombudswoman" —preciosa palabra, de rancio castellano por cierto— se haga con "el consenso de todos los grupos políticos presentes en el Ayuntamiento", porque no tiene sentido crear fricciones en el seno de la Corporación. Claro, claro, a nadie se le ocurre a estas alturas del curso enfrentarse con los chicos de la UCD. ¡Qué barbaridad! No se puede romper así como así la armoniosa convivencia con la derecha, ni siquiera para nombrar a un defensor de los vecinos. ¡Hasta ahí podríamos llegar! Amén.

Para los nazis fué el máximo exponente de la "degeneración del arte"

Exposición de las obras de Paul Klee en Madrid

Durante dos meses se expone en Madrid un impresionante colección de obras de Paul Klee compuesta por óleos, acuarelas, dibujos y grabados de todas las épocas del pintor. Se trata de 202 muestras, que su propio hijo, Félix Klee, ha ayudado a reunir para esta ocasión.

Paul Klee, puesto en cabeza de la representación del "Arte Degenerado" en la exposición realizada por los nazis en 1937, nos visita.

Félix Engala

Realismo, expresionismo, impresionismo y abstracción se dan la mano al mismo ritmo al que se avanza en la exposición, representativa cuanto menos de esta evolución hacia una nueva dimensión del arte de nuestro siglo. Paul Klee, pionero junto a Kandinsky de esta transformación, combina el uso más puro de los medios pictoricos con una personal y comprensiva visión del mundo, a caballo entre "naturaleza" y "abstracción".

Pero en él, la abstracción no es sinónimo de lo no-figurativo. Desarrolla temas, los sigue como motivo, introduce un segundo tema, combina ambos, los funde o los destruye: compone.

"Las graduaciones cromáticas, las polifonías, las construcciones, —dice Julián Gallego—, los grafismos como encajes, las perspectivas clásicas, pero sorprendentes, los dameros multicolores, los ritmos estructurales, los lazos y tejidos de bandas paralelas, las líneas puras, dinámicas, las flechas indicativas o agresivas, los dibujos musicales,... todos son aspectos eternamente sorprendentes y deliciosos de la obra de Paul Klee hacen que responda a la **armonía**.Una transcripción libre de los elementos altamente vivos: un microcosmo que responde, como un eco bienhumorado, a la voz del macrocosmos".

Su propia visión del arte

En 1920 se publica en Berlín su ensayo "Confesión creadora", que constituye su credo artístico. En él Klee concreta el sentido de sus investigaciones sobre el significado de la realidad con relación a su propia experiencia artística: el "grafismo" como vía hacia lo abstracto y cuyos elementos constitutivos son el punto, las energías desarrolladas en la línea, en el plano (la superficie) y en el espacio (el volumen). Con estos medios de expresión se pueden traducir las sensaciones, proyectándolas fuera del artista en una dimensión concreta. Y no se trata de buscar equivalentes simbólicos de elementos reales, ni de detenerse en un aspecto de la realidad (un paisaje, por ejemplo), sino de abrazar la realidad toda y filtrarla a través de su propia experiencia personal, en la que intervienen la memoria, la sucesión, el tiempo. Hay, pues, todo un proceso automático de asociaciones formales, que parecen anticipar el Surrealismo, pero eliminando lo literario y toda descripción de elementos psicológicos.

Tras pasar por Munich, uno de los núcleos fundamentales del "Art Nouveau", encuentra Paul Klee a Kandinski en 1911 y entra en el grupo "Der Blaue Reiter" ("El jinete azul") con el que se aparta del modernismo y del expresionismo. En 1914 emprende su viaje por el mundo musulmán y encuentra allí una de las claves con que conseguirá abrirse camino hacia la abstracción. Sus "pinturas-caligráficas", sus jardines jeroglíficos, presentan afinidades con la escritura kúfica y con los manuscritos del Corán. De esta forma el arabesco alcanza en Klee una calidad plástica que sería difícil encontrar en Europa y el lazo se convierte en un procedimiento permanente.

Paul Klee y los nazis

Al sobrevenir la guerra Paul Klee sigue ejerciendo de pintor, aunque ahora lo haga como pintor de brocha gorda de aeroplanos. Desmovilizado en 1919, regresa a Munich, donde expone 362 cuadros al año siguiente. En 1921 acepta una cátedra en la "Bauhaus" y ejerce como profesor durante diez años. Durante este tiempo Klee, Kandinski, Feininger y Jawlenski crean el grupo "Die Blauen Vier" ("Los Cuatro Azules"). Con el ascenso del nazismo su prestigio como pintor de vanguardia sigue en ascenso aunque, además de sospechoso de judío, sea un pintor degenerado a ojos de Adolf Hitler. En 1933 se disuelve definitivamente la "Bauhaus" en su última instalación en Berlín, acusada de subversiva. La policía entra en la casa de Klee, en Dessau, al tiempo que la Academia de Düsseldorf lo pone en la calle sin previo aviso. En 1937 finalmente, diecisiete cuadros de Paul Klee figuran en la exposición de "Arte Degenerado" organizada por los nazis en Munich. Son los tiempos difíciles en que desaparecen de Alemania, rumbo a América, la práctica totalidad de los artistas.

El pese a todo continúa y desde Berna, donde fija ahora nuevamente su residencia, escribe: "un hombre, nacido con sólo un ala de ángel, a diferencia de los seres divinos, intenta continuamente volar. Se rompe un brazo y una pierna, pero dominado por una idea fija en su intento. El contraste entre su monumental y solemne actitud y su estado ruinoso, era lo que yo debía plasmar". El 29 de junio de 1940 fallece en Muralto, cerca de Locarno, después de una enfermedad que se prolongaría por espacio de cinco años. Una frase, obsesiva, ocupa la mente del pintor: "Einst Werd ich liegen im Nirgend/-Bei eine Engel Irgend" ("Un día de estos descansaré en ninguna parte/junto a un ángel de alguna especie").

Solo quedaría señalar la influencia de Klee sobre alguno de los mejores pintores contemporáneos españoles: Tápies, Miró —éste confiesa haber llegado a la elaboración de su lenguaje surrealista gracias a Klee—, Palazuelo, Guerrero o Sempere y afirmar que, como se ha dicho, "Hasta los niños dibujan de otro modo después de los dibujos de aquel inmenso niño que fué Paul Klee".

En la fundación Juan March de Madrid y durante dos meses podremos comprobarlo.



Murió Moreno Galván



"Su crítica fué innovadora. Vió lo que otros no sabían ver: no se equivocó probablemente nunca. Y supo algo más difícil que saber ver: saber explicar lo que veía, saber traducir en el lenguaje —también cálido, también humano— para que los otros vieran lo que no sabían ver. Quería un mundo repartido, un mundo de iguales, y él supo repartir entre todos lo que había sido patrimonio de pocos: el conocimiento del arte". Así hablan sus amigos de José María Moreno Galván, crítico de arte, conocido fundamentalmente por sus habituales colaboraciones durante años en la revista "Triunfo" y fallecido en la madrugada del pasado domingo día 22.

Moreno Galván contaba en estos momentos con 58 años y había sido durante muchos una especie de "padre intelectual", en cuanto a cultura y arte se refiere, de los jóvenes de izquierda de nuestro país durante el franquismo. Puede considerarse decisiva su intervención, sobre todo a través de la revista "Triunfo", en un momento crucial del arte español de nuestra época. Se salía entonces del aislamiento total en que la dictadura había enclaustrado a nuestro arte y fué precisamente entonces cuando Moreno Galván comenzó un incansable apoyo de todos nuestros jóvenes artistas de vanguardia. Estuvo encarcelado en diversas ocasiones y con motivos diversos.

Publicó tres libros importantes: "Introducción a la pintura española actual" (1960), "Autocrítica del arte"(1965) y "La última vanguardia" (1969) y después fué desapareciendo paulatinamente de las publicaciones semanales y diarias.

Sentimos su muerte profundamente.

Barcelona

Llamamiento contra la intervención imperialista



"Las organizaciones políticas, sindicales, cívicas y culturales abajo firmantes, hacen un llamamiento al pueblo de Catalunya y se constituyen en Movimiento Catalán contra el Intervencionismo Imperialista en Centroamérica y Caribe, basándose en los siguientes objetivos:

1) Solidaridad con la lucha de liberación que libra el pueblo de El Salvador, representada por el Frente Democrático Revolucionario y el Frente Farabundo Martí por la Liberación Nacional.

2) Manifestar su apoyo al derecho de autodeterminación y reconstrucción nacional de Nicaragua, así también como a la lucha de liberación del pueblo de Guatemala.

3) Denuncia a las agresiones imperialistas en contra de los anteriores derechos, y concretamente en El Salvador, con la campaña de desinformación de que es objeto Europa, el silencio de la presencia de asesores militares, el envío de todo tipo de suministros bélicos y económicos, y la velada intervención militar a partir de las bases militares, que, con un total de 30.000 efectivos, se encuentran repartidos en Puerto Rico, la zona del Canal de Panamá, Guantanámo, Bermudas y Bahamas.

4) Defensa de la paz mundial, ante la profundización de la intervención militar en Centroamérica y el Caribe, lo cual conllevaría la "vietnamización" del área y la internalización del conflicto.

5) Promover la sensibilización y la solidaridad activa del pueblo de Catalunya ante los grandes peligros de la intervención del imperialismo norteamericano contra las luchas de la liberación de esa zona.

Barcelona, Marzo 1981

LCR, MCC, Nacionalistes d'Esquerra, PSUC, CC.OO., SLMN, Naciones Unidas, Comité de El Salvador, Comité de Nicaragua, Comité de Guatemala, Liga de los Derechos de los Pueblos, Comité del Uruguay".

Una vez constituido este Movimiento Anti-intervencionista, para su buen funcionamiento y centralización de todas las iniciativas a llevar a cabo sobre el tema, se eligió un Secretariado permanente que es el que se encarga de organizar y centralizar el conjunto de iniciativas. Este secretariado está formado por un representante del Comité de El Salvador, otro del Comité de Nicaragua, otro del Comité de Guatemala, y un representante de la LCR, el MCC, el PSUC y el SLMN.

Suriman

Otro eslabón débil en el Caribe

El 16 de este mes, el Comandante Bousterse anunciaba, tras la derrota del segundo golpe Estado apoyado por mercenarios organizado por el Imperialismo, la decisión del Consejo Nacional Militar de "emprender la vía del socialismo" y construir un partido revolucionario para defenderla. Esta declaración, cuando los USA amenazan con un nuevo bloqueo de Cuba y la lucha de El Salvador alcanza toda su ferocidad, tiene que ser valorada como se merece. Una nueva etapa parece abrirse en este país del Caribe, antigua Guayana Holandesa, e independiente desde 1975.

G. Buster

La importancia estratégica de este pequeño país de 450.000 habitantes no reside solamente en su posición geográfica. Quinto exportador mundial de bauxita, el proceso de descolonización se llevó a cabo asegurando el control absoluto de la economía del país por parte de las multinacionales holandesas y norteamericanas. La "democracia" inaugurada bajo la presidencia de Henck Arron y su Partido Nacional de Coalición escondía tanto la discriminación racial a favor de los criollos de color contra la población de origen asiático como la más completa corrupción ligada al saqueo del país por las multinacionales mineras.

Con una población de aluvión, el gobierno quiso jugar con la continua depresión de los pequeños campesinos y la clase obrera más cualificada a través de la inflación y el desempleo, forzándola a emigrar hacia la antigua metrópoli, y sustituyéndola por trabajadores de la Guayana Francesa y Haití, más controlable políticamente. La modesta pero real industrialización del país, acabó enfrentándose al gobierno de Arron con la burguesía surgida de este proceso y las profesiones liberales.

El golpe de los sargentos

El detonante del golpe del 25 de Febrero de 1980 que acabó con el gobierno de Arron tuvo su origen, sin embargo, en la extensión de las luchas sindicales que llegó a afectar al ejército de 800 hombres del que dispone Suriman. Los suboficiales organizaron la Unión Militar (BOMIKA), y encabezaron la ola de huelgas contra la inflación en alianza con la principal organización sindical civil, Central 47 y la organización de extrema izquierda Volkspartij. A través de este proceso, los sargentos llegaron a plantearse el carácter del Ejército y su función de mantener la "ley y el orden".

La respuesta de gobierno fue la detención el 30 de Enero de 1980 de los sargentos Neede, Sital y Abrahams y la disolución de Bomika. El juicio anunciado para finales de Febrero contra estos tres sargentos sirvió para agrupar a todos los sectores opuestos al régimen. El partido Unión Democrática, eje de la burguesía industrial, se preparó para una salida legal a través de un frente con el Partido Nacionalista Republicano, partido que había encabezado la oposición contra Holanda antes de la independencia. Pero el propio Arron cortó toda posibilidad de esta solución electoral, anunciando que en ningún caso admitiría a los representantes de estos partidos en el gobierno. El ala sindical del Partido Nacionalista Republicano, encabezada por Fred Derby, se escindió para formar junto con el Sindicato de pequeños campesinos (PALU) un Frente Progresista. En el seno de la oficialidad del Ejército, el propio comandante Bousterse preparaba un golpe militar de recambio.

El golpe del 25 de Febrero se limitó a un enfrentamiento con la policía por parte del Ejército. Un Comité Nacional Militar se constituyó, incluyendo a los dirigentes de Bomika. Pero el gobierno fue entregado a los civiles, bajo la presidencia del Doctor Chin A. Sen, que quedaba bajo la hegemonía de los partidos burgueses, el demócrata y el nacionalista republicano.

A pesar de las primeras medidas destinadas a demostrar el carácter burgués del golpe, y los impedimentos puestos al desarrollo del movimiento sindical, la respuesta del imperialismo fue organizar un primer golpe mercenario en Mayo de 1980. A pesar de que pudo ser derrotado y de arrestar a los dirigentes del partido de Arron, el régimen giró a la derecha y decidió deshacerse tanto del representante sindical (y militante de Volkspartij) H. Rusland en el gobierno, como de la dirección del Bomika en el Consejo Nacional Militar. El 13 de Agosto eran detenidos los sargentos Sital, Mijnals y Joeman.

Las repercusiones de la situación internacional en el Caribe

La represión en contra del movimiento sindical y el Volkspartij era la respuesta de la burguesía industrial ante la nueva situación en el Caribe tras la victoria del Sandinismo. La acusación directa que se hizo contra el Bomika fue su creciente orientación pro-cubana. Pero esta misma situación dejaba al gobierno y a la burguesía industrial en un callejón sin salida, enfrentados a los intentos desestabilizadores del imperialismo y a la vez incapaces de movilizar a la población en su apoyo. Es interesante trazar un paralelismo con Granada, la isla caribeña de habla inglesa en donde el NJM tomó el poder en un proceso antiimperialista parecido, pero apoyado desde el primer momento en la organización y desarrollo de los sindicatos.

La solución vino forzada hace pocos días con el segundo golpe de Estado mercenario organizado desde la Guayana Francesa por las compañías multinacionales holandesas y norteamericanas. Las oficinas del ejército, con Bouterse a la cabeza, se han visto obligadas a apoyarse de nuevo en los suboficiales del Bomika, liberando a su director de la cárcel. En su declaración de Paramaribo Bousterse se pronunciaba también por una orientación de "neutralidad" y "No-alineada", lo que en la zona es un llamamiento claro a Cuba, presidente del Movimiento de no alineados.

Es difícil calibrar todavía la oposición que ofrecerá a estas medidas el gobierno dirigido por demócratas y nacionalistas republicanos. El propio presidente Chin A. San ha intentado quitarles peso. Pero se abre, desde luego, un enfrentamiento en los próximos meses entre el Ejército y el movimiento sindical y los partidos burgueses. Enfrentamiento que cobrará toda su importancia en la actual situación del Caribe y la política intervencionista de USA.

Acto en Madrid

Por la libertad, la justicia y la democracia en Argentina

"No obedeceremos a quiénes nos ordenan olvidar. Tenemos prohibido olvidar". (Eduardo Galeano)

Con una asistencia de más de 2.000 personas, lo que obligó a un cambio de salón a último momento, el jueves 26 de marzo se realizó un acto de soldaridad con el pueblo argentino en el Centro Cultural de la Villa de Madrid, y auspiciado por el Ayuntamiento.

El acto fue organizado por la Comisión Argentina de derechos humanos y contó con la adhesión de todos los organismos de solidaridad argentinos que trabajan en España, y muchos otros desde otros desde distintos países de Europa. También adhirieron diversos representantes de partidos políticos, de sindicatos, del mundo cultural y artístico.

Según estaba previsto, intervinieron los escritores Eduardo Galeano (Uruguay), Miguel Rojas Mix (Chile) y Julio Cortazar (Argentina), así como también Joaquín Ruíz Giménez. Un representante del FDR leyó un saludo especial que fue ovacionado por todos los presentes. También intervino el poeta Rafael Alberti, quién recordó sus días de exilio en Argentina y leyó uno de sus poemas, alusivo a la represión.

Miguel Rojas Mix centró su intervención en el significado de la nueva era Reagan en Latinoamérica y sus consecuencias de mayor hambre y represión para los pueblos del Sur. En forma muy documentada fue decribiendo las condiciones sociales y económicas en que viven la mayor parte de los trabajadores latimoamericanos.

Eduardo Galeano, Habló del papel que debe cumplir el exilio en la lucha de liberación de sus pueblos, y por ello la necesidad de superar angustias y derrotismos. Hizo una especial mención al intento de la Dictadura argentina de lavarse las manos y borrar sus crimenes con el argumento de que "a los vencedores no se les exige cuentas". También denunció la campaña de ciertos medios de información del Estado español, de intentar identificar a los exiliados como delincuentes, atribuyéndoles robos y secuestros.

Ruiz Giménez, por su parte, después de referirse a los tradicionales lazos entre los pueblos latinoamericanos y españoles, mencionando a España como la "hermana mayor", se refirió a la heroicas luchas democráticas de los pueblos de Latinoamérica. En su intervención también declaró que, si bien considera inevitable la entrada en el Mercado Común porque pretenecemos a Europa, rechaza la integración en la OTAN.

La intervención de Julio Cortázar era la más esperada. Se refirió a la apropiación y manipulación del capitalismo del lenguaje, vaciando de contenido palabras tales como patria, pueblo, democracia, y dándoles un sentido contrario. Como por ejemplo, aludió a la política de Reagan, que apoya a la Junta "democrática" de El Salvador, que lucha contra los "totalitarismos" de izquierda y de derecha, en "defensa" del pueblo salvadoreño.


Julio Cortázar

punto de vista

No al decreto sobre sectores en crisis

EN la presentación de su programa económico en el acto de investidura, Calvo Sotelo dejaba bien a las claras que estaba dispuesto, de acuerdo con las exigencias de la CEOE, a llevar unos ataques aún más duros contra los trabajadores. Pero ha sido a partir del golpe del 23-F cuando esos planes antiobreros han empezado a tomar una dimensión enormemente preocupante.

En una reunión celebrada a principios de semana, la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, estudiaba diversos proyectos industriales, entre los que se incluían el plan de reconversión del sector naval y un proyecto de **decreto ley sobre reestructuración de sectores en crisis**, elaborado desde finales de Enero. Dicho proyecto expresa la posición mucho más decidida del Gobierno y la patronal por acometer la reestructuración de los sectores en crisis (que afecta a las ramas de producción fundamentales de nuestra economía: siderurgia, naval, automoción, bienes de equipo, aceros especiales...) de cara a la integración en el Mercado Común, mediante un ataque decidido sobre todo contra los trabajadores. Así, la simple **disminución de la tasa de crecimiento de la demanda, las dificultades de repercusión de los costes de los factores en los precios de los productos o la necesidad de proceder a renovaciones tecnológicas de cierta dimensión** serán razones suficientes para que una empresa o sector en crisis, con un cierto peso o futuro, se pueda acoger a ese decreto ley para empresas o sectores en reconversión. Y esto significa que además de poder acogerse a beneficios tales como: A— **Acceso prioritario al crédito oficial.** B— **Tramitación preferente de los apoyos a los proyectos de investigación y desarrollo tecnológico presentados por la empresa.** C— **Desgravaciones arancelarias de los bienes de equipo que se produzcan en España.** D— **Aplazamiento durante 24 meses de los devengos correspondientes a los impuestos de lujo y de tráfico de empresa.** E— **Aplazamientos sin intereses durante 24 meses de las cotizaciones a la Seguridad Social a cargo de la empresa**... dispondrán de unos derechos antiobreros francamente impresionantes. Así la empresa en reconversión **quedará automaticamente autorizada para regular su jornada de trabajo, o efectuar regulaciones temporales de empleo.** No será ya necesario una **reducción de un tercio de la jornada** para que el trabajador quede incurso en situación de desempleo parcial, sino que **con un 20% será suficiente.** Basta que la pérdida de la jornada sea de un 10 a un 20% para que la empresa sólo se vea obligada a abonar el 75% del salario. Y por si fuera poco tales derechos empresariales comprenden también **la autorización para la rescisión de contratos de trabajo, que contarán con una indemnización de veinte días por año de servicio y con un máximo de doce mensualidades.**

LA aprobación de este decreto ley es dejar las manos libres para que la patronal **se** deshaga de decenas de miles de trabajadores de las grandes empresas y sectores industriales del país, después de haber liquidado centenares de miles de puestos de trabajo de pequeña y mediana empresa. Esto no es una afirmación dramática hecha a la ligera. Los planes de saneamiento de la siderurgia integral —con la injustificable aceptación de las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT— **suponen la pérdida de 5.800 puestos de trabajo y la inmediata liquidación de factorías como la de ENSIDESA-Felguera.** Los proyectos de reestructuración del sector naval —hechos ya públicos— prevén la **reducción de un 20% de la plantilla**, superior por tanto al procentaje del 14% de la siderurgia. La concentración de empresas de aceros especiales, que afecta principalmente a Euskadi, contempla también una **reducción de varios miles de puestos de trabajo.** En automoción son ya 74.610 trabajadores de un total de 104.854 —sin contar las décenas de miles del sector auxiliar— los afectados por regulaciones de empleo, y estos días se acaba de hacer público el plan de regulación de FASA-Renault —la única empresa del sector que junto a FORD tuvo el año pasado pingües beneficios— que afectará a unos 13.600 trabajadores de unos 22.000. Y apenas hace ya unas semanas, Ignacio Trillo (presidente del sector empresarial de bienes de equipo, que afecta a unos 400.000 trabajadores incluidos los sectores auxiliares) afirmaba que era necesaria en el sector **una regulación de empleo o de plantilla a lo largo del año 81 de hasta el 25%.** Todo esto sin contar a otros sectores duramente ya afectados como son el textil, la construcción,...

EL rechazo y la movilización contra la aprobación y aplicación de dicho decreto ley debe ser inmediata. Pues nos jugamos no sólo la pérdida de nuevas decenas de miles de puestos de trabajo sino **la derrota de los bastiones fundamentales del movimiento obrero.** Derrota que se traduciría en el despido de miles de trabajadores de vanguardia —o "conflictivos" como ha hecho saber el vicepresidente de la CEOE— y el debilitamiento extremo de los sindicatos. Frente a esta situación se trata de poner un freno inmediato sector a sector a los planes de regulación o reestructuración de la patronal y el gobierno y de preparar rápidamente una movilización general contra dicho decreto ley. Para ello CC.OO. y UGT principalmente deben coordinar estrechamente las empresas de los diversos sectores y plantear una línea de defensa intransigente de los puestos de trabajo, rechazando **la movilidad y los aumentos de productividad** —que en las condiciones actuales de crisis **suponen indefectiblemente pérdidas de puestos de trabajo**—y exigiendo la reducción generalizada de la jornada de trabajo a 40 horas y a 35 en las empresas en crisis.

¿Concertación sobre el paro?

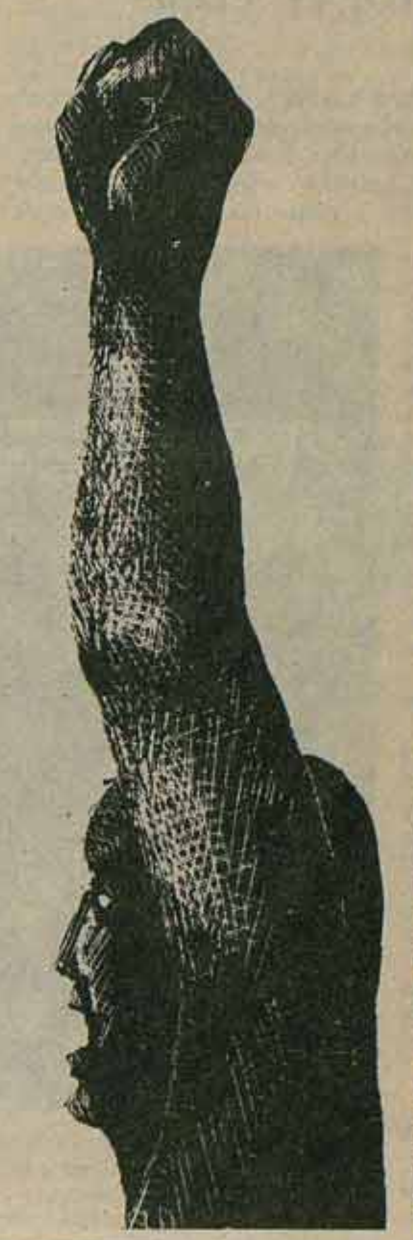
A. Figueras

Todo tipo de negociaciones se están realizando estos días para ver la posibilidad de una "concertación" sobre el problema del paro.

Un ligero repaso a las informaciones sobre dichas reuniones, basta para conocer cuales son las posturas del gobierno y la patronal ante el tema: pérdida del poder adquisitivo de los salarios durante dos años, más facilidades para todo tipo de contratos de trabajo **no fijos**, movilidad de plantillas, etc... El decreto anunciado sobre sectores en crisis y del que ya hablamos en estas mismas páginas de COMBATE, muestra la curiosa forma que tiene el gobierno de combatir el paro: dar más facilidades de despido en los sectores en crisis. Eso sí, mientras los parados ya son dos millones todos a esperar y a dar todo tipo de facilidades para ver si algún día los patronos se deciden a invertir. Por el momento ya llevamos cuatro años de facilidades y no estamos más cerca de ningún aumento de la inversión que cuando se firmaron los Pactos de la Moncloa.

Ante estas posturas los sindicatos insisten en que la posibilidad de algo positivo en esta concertación será en base a adoptar "un talante flexible y estar dispuestos a hacer concesiones mutuas" (Sartorius "La Calle" nº 157).

¿No bastan cuatro años para comprobar que el recorte de los salarios no ha creado ni un solo puesto de trabajo? Por el contrario de lo que si ha servido es para perder poder adquisitivo, fuerza la clase obrera y los propios sindicatos y que cada día sea más difícil combatir el paro que sigue aumentando.



¿No basta la experiencia de que todas las facilidades gubernamentales a la contratación de trabajadores no fijos no han creado ningún puesto de trabajo nuevo? Por el contrario solo ha servido para que cuando un patrón tuviese que contratar a un parado en lugar de hacerlo como fijo lo hiciese como eventual, perjudicando a los parados y a los trabajadores con empleo que veían así debilitada su fuerza. Todo ello a costa del sufrido bolsillo del contribuyente sobre quien recaen todas las facilidades del gobierno a los empresarios.

Que la patronal piense que es necesaria la movilidad de plantillas y recortar el derecho de huelga no nos estraña. Pero no hace falta ser un lince para comprender que ninguna de estas medidas sirve para combatir el paro y sí para debilitar a la clase obrera.

Pero si no es posible ninguna concesión en estos puntos sin debilitar a los trabajadores y facilitar los proyectos patronales de salir de la crisis a costa de aumentar aún más el paro, tampoco se puede arrancar ninguna concesión eficaz sobre la inversión pública, los fondos de empleo comunitario, la extensión del seguro de paro, el reparto del trabajo existente (reducción de jornada, jubilaciones, etc...) en base al talante flexible de la Patronal y el Gobierno. Cualquier medida un poco seria de lucha contra el paro se basa en una política de movilización de los sindicaros que, por el momento, parece estar olvidada. En esta situación los Pactos, aunque ahora se llamen "concertación", ya sabemos para que sirven. Los datos están a la vista para quien los quiera ver. Esperemos que, por importante que sea la devolución del patrimonio sindical, nadie piense que se puede recuperar dicho patrimonio a costa de comprometerse en la política patronal de aumento del paro.

9 de Abril

El Barcelonés en marcha por puestos de trabajo

La marcha del Vallés contra el paro, supuso un primer avance en la lucha de los trabajadores contratados por los Fondos de Empleo, en la medida en que consiguieron arrancar de la Generalitat la promesa de que a partir de ahora los contratos serán de seis meses y un día, y que con los nuevos fondos que lleguen contratarán en primer lugar a los que hoy tienen contrato por tres meses hasta cumplir los seis meses y un día reivindicados.

El compromiso de Rigol ya es en sí un paso hacia adelante, pero los trabajadores quieren que se concrete ya en la firma de nuevos contratos. De lo que se trate es de que cuando finalicen los tres meses, se les haga nuevos contratos por tres meses y un día más, aunque no hayan llegado los fondos previstos. Los trabajadores estarían dispuestos a seguir trabajando en espera de los nuevos fondos.

La segunda oportunidad en la lucha contra el paro, va a ser la convocatoria realizada por CC.OO. a una nueva marcha contra la crisis y el paro prevista para el próximo 9 de Abril. Convocan la marcha las Uniones de CC.OO. del Barcelonés (Barcelona, Santa Coloma, San Adrián, Badalona y l'Hospitalet) y está apoyada por diversos partidos y organizaciones populares, como por ejemplo en Badalona, donde convocan seis AA.VV., el PSUC, LCR, MCC y las propias CC.OO.



Los objetivos de la marcha son cinco:

— Contra los expedientes de crisis. Contra los despidos.

— Por el control y garantía de empleo en los planes de reestructuración.

— Por el aumento de los Fondos de Empleo Comunitario. Por la duración mínima de los contratos superior a los seis meses.

— Contra la Ley de Empleo. Por las mejoras de las prestaciones del seguro de desempleo.

— Por la adopción de un plan de ayudas contra la crisis y el paro.

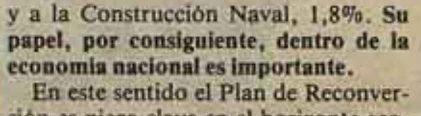
La marcha se iniciará en columnas por cada localidad, finalizando en una manifestación hasta la Generalitat, a la que se sumarán también los trabajadores de las comarcas del Vallés y del Baix Llobregat, que tienen previsto realizar asambleas por cada localidad el día 3 de Abril.

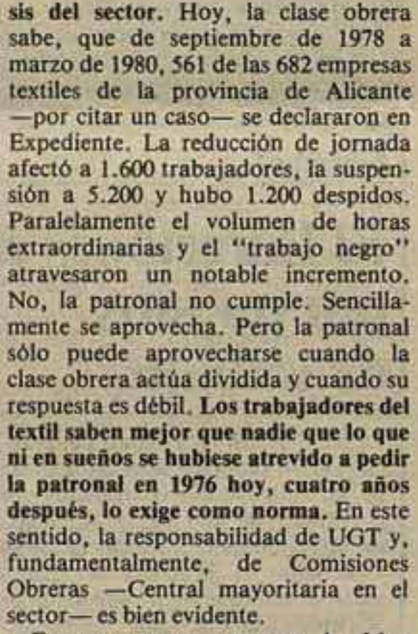
El paro en el Barcelonés

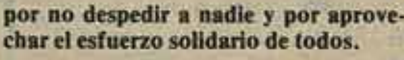
Localidad	Total parados	Con cobertura	Sin subsidio
San Adrián	2.029	1.191	41,30%
Badalona	11.610	8.672	25,30%
Barcelona	49.082	34.816	29,06%
Hospitalet	17.937	8.877	50,51%
Santa Coloma	7.755	4.845	37,52%
TOTALES	88.413	58.401	33,94%

El textil: un sector en crisis

El sector textil atraviesa un momento crítico. En lo fundamental, dicha crisis obedece a la quiebra del modelo de acumulación capitalista tradicional en el sector en nuestro país. Modelo de acumulación, cuyos rasgos específicos son el bajo nivel tecnológico, el importante porcentaje de empresas medianas y pequeñas, los métodos de trabajo, el bajo volumen de capital, etc. ES DECIR, SE TRATA DE UN MODELO DE ACUMULACION EN EL QUE LA SOBREEXPLOTACION DE LA FUERZA DE TRABAJO, MAS QUE LA UTILIZACION DE MAQUINARIA AVANZADA O DE ELEVADOS RECURSOS DE CAPITAL, ES DETERMINANTE.







Los efectos de la crisis económica internacional, a mediados de la década de los setenta, señalan el comienzo del actual declive. Uno de los efectos de la citada crisis es la necesidad de una redistribución de recursos de capitales, de capacidades productivas y de plusvalía a escala mundial. Redistribución que lleva consigo el que **el modelo español sea más rentable en otros paises en donde es posible una tasa de explotación más elevada**. Por citar un ejemplo, en Pakistán el coste por hora trabajada le resulta a un empresario doce veces más barato que en el Estado Español, en Corea del Sur cinco veces, y en Hong Kong, dos veces y media.

Paralelamente, la integración de nuestro país en la CEE —la Comunidad representa aproximadamente el 40% de nuestras importaciones textiles y cerca de la mitad de nuestras exportaciones— plantea especiales problemas. Por un lado, las importaciones aumentarán sensiblemente —de hecho las cinco primeras empresas europeas tienen un volumen de facturación cuarenta veces superior a las cinco primeras empresas españolas— al tiempo que nuestra incidencia en el mercado europeo se verá particularmente limitada por dos factores:

- La adopción del arancel europeo.
- La creciente competitividad de los paises del Tercer Mundo.

Por otro lado, nuestra dependencia tecnológica —en 1976 exportamos maquinaria textil a la CEE por valor de 895 millones mientras nuestras importaciones alcanzaban la cifra de los 5.000— y la baja productividad —cercana al 50% de la europea y sólo ligeramente superior a la inglesa— hacen que la propia comunidad **ponga como pre-condición a nuestro ingreso en la CEE la reestructuración del sector textil.**

Si bien la Siderurgia y la Construcción Naval —y, últimamente, el sector de Automoción— aparecen como aquellos en los que la Reestructuración resulta más urgente, conviene no olvidar la existencia de otros sectores —Electrodomésticos, Calzado y Textil— cuya situación es también crítica. Además, por su volumen de empleo tienen una importancia para la clase trabajadora quizá mayor. En concreto, el Textil —excluyendo Confección— tiene tantos asalariados como la Siderurgia, la Construcción Naval y la Automoción y su participación dentro del Producto Interior Bruto del conjunto de sectores industriales es de un 5%. Porcentaje sólo superado por la Automoción, 5,8%, y superior a la Siderurgia, 4,1%, y a la Construcción Naval, 1,8%. **Su papel, por consiguiente, dentro de la economía nacional es importante.**



En este sentido el Plan de Reconversión es pieza clave en el horizonte económico. Dicho Plan, retrasado por la Administración posiblemente hasta finales del presente año, es un Plan cuyos principios básicos son la modernización de la maquinaria, la potenciación de los factores de competitividad y la adaptación de la normativa laboral a la industria textil. Se le preve una duración de cinco años, supone una inversión de 150.000 millones de pesetas —135.000 para hilados, tejidos y acabados y 15.000 para la confección— y la pérdida de un 30% de los puestos de trabajo, **lo que supone en torno a los 100.000 despidos.**

Por lo demás, el principal problema es la oleada de expedientes de crisis que van a precipitarse en los próximos meses. De hecho el volumen de desempleo es una secuela del Plan, pero es una secuela que va a anticiparse y que dotará a la situación de unas características singularmente graves.

La lucha contra los expedientes va a constituir la batalla central del movimiento obrero los próximos meses y dentro de ella va ha hacerse cada vez más evidente lo absurdo de buscar una salida pactada con la patronal a la crisis del sector. Hoy, la clase obrera sabe, que de septiembre de 1978 a marzo de 1980, 561 de las 682 empresas textiles de la provincia de Alicante —por citar un caso— se declararon en Expediente. La reducción de jornada afectó a 1.600 trabajadores, la suspensión a 5.200 y hubo 1.200 despidos. Paralelamente el volumen de horas extraordinarias y el "trabajo negro" atravesaron un notable incremento. No, la patronal no cumple. Sencillamente se aprovecha. Pero la patronal sólo puede aprovecharse cuando la clase obrera actúa dividida y cuando su respuesta es débil. **Los trabajadores del textil saben mejor que nadie que lo que ni en sueños se hubiese atrevido a pedir la patronal en 1976 hoy, cuatro años después, lo exige como norma.** En este sentido, la responsabilidad de UGT y, fundamentalmente, de Comisiones Obreras —Central mayoritaria en el sector— es bien evidente.

Frente a estas posturas la Liga Comunista Revolucionaria opina lo siguiente:

• En cuanto al plan de reconversión, hemos de ser conscientes de que **la responsabilidad de la crisis es única y exclusivamente de los capitalistas**. En efecto, la crisis no se produce porque el ciudadano tenga ya satisfechas sus necesidades de productos textiles. De hecho el consumo de dichos productos por habitante y año es en España de 9 kg. mientras que la media de la CEE es de 16 kg. y en Estados Unidos se alcanza la cifra de los 22 kg. Se trata, sencillamente, de que la crisis generalizada comporta una baja del poder adquisitivo que hace que la gente compre menos aún cuanto tiene más necesidad. De hecho, en 1973, el consumo por habitante y año era de 11 kg., dos más que ahora. Por consiguiente, **la industria textil tiene una importancia social clara y unas posibilidades de expansión evidentes. Pero dicha importancia y dichas posibilidades tropiezan con la lógica de una patronal que no busca el desarrollo de las fuerzas productivas sino el incremento de "su" beneficio en "su" empresa. La productividad para un empresario es despedir trabajadores para que los que conserva le produzcan lo mismo, ahorrándose el sueldo de aquéllos que despide. La productividad socialmente útil pasa por no despedir a nadie y por aprovechar el esfuerzo solidario de todos.**

• En segundo lugar, el mantenimiento de los puestos de trabajo ha de ir ligado al combate contra el desempleo. Sabemos que uno de cada diez trabajadores del textil está parado. Pero sabemos también que las horas extraordinarias, el empleo encubierto, el trabajo "negro"..., son habituales en el sector. De cara a reducir el desempleo, e incluso a paliarlo casi totalmente, creemos que hay tres sencillas medidas que podrían permitirnos avances sustanciales:

a. **La semana de cuarenta horas.**
Calculando un total aproximado de 400.000 trabajadores —180.000 en Confección y el resto, propiamente, del Textil— con un volumen de desempleo aproximado del 10%, unos 40.000 trabajadores, la adopción de una semana de 40 horas supondría generar 27.000 nuevos puestos de trabajo. De hecho, la actual semana laboral —sobre la base de un cómputo anual de 1.960 horas y descontando 44 días por vacaciones y fiestas— es de 42,7 horas. Por lo demás, dicha semana laboral no supone nada excepcional. En Inglaterra la semana laboral es de 38 horas. Y en Francia y Alemania de 39.

b. **La jubilación anticipada.**
Según estimaciones realizadas por el periódico "El País", la jubilación anticipada podía suponer la creación de 20.000 a 30.000 nuevos empleos.

c. **La desaparición de las horas extraordinarias.**
Si bien no existen datos fidedignos, cabe entender —según ciertas estimaciones— que suponen de un 2 a un 4% del total de las horas trabajadas como mínimo. Su desaparición podría comportar la creación de 5.000 a 10.000 nuevos puestos de trabajo.

• **En resumen: podemos decir que las 40 horas semanales, la jubilación anticipada y la desaparición de las horas extraordinarias podrían crear de 52.000 a 67.000 nuevos puestos de trabajo.**

Los efectos del Plan de Saneamiento firmado por CCOO y UGT

¡ENSIDESA-LA FELGUERA en peligro!

Cuando leáis estas líneas ya se habrá celebrado el Referendum en Ensidesa, Altos Hornos de Vizcaya y Altos Hornos del Mediterráneo sobre la aprobación del Plan de Saneamiento de la Siderurgia Integral. La LCR, al igual que otros sectores de izquierda de los sindicatos, llamamos a votar NO. Una de las razones más poderosas por las que estamos contra este Plan es precisamente que con él se van a desmantelar instalaciones enteras. La crónica de nuestro corresponsal demuestra a las claras este proyecto con una de las factorías de Ensidesa. Hace casi un año decenas de miles de manifestantes en la Cuenca del Nalón se opusieron a ese desmantelamiento. Entonces la empresa paralizó sus planes. La firma del acuerdo por parte de CCOO y UGT es lo que ha envalentonado de nuevo a la empresa. Esta vez, va en serio.

La factoría de ENSIDESA en La Felguera ha sido sentenciada a muerte, anunciándose ya la parada inminente de su Horno Alto y del Tren de Estructurales, y las Baterías de Cock no tardará mucho en seguirles. Ya en Junio de 1980 la empresa paró el Tren de Chapa y el Parque de Carbones, parada ante la cual los sindicatos y partidos obreros mayoritarios se inhibieron criminalmente.

Ahora la Empresa anuncia a los trabajadores las siguientes medidas: Parada de siete meses del Alto Horno y traslado del personal a Avilés; si al cabo de este tiempo el stock de lingotes está en 100 mil toneladas, el horno no arrancará y se parará definitivamente el Tren de Estructurales durante el año 81.

Ante esta situación, y después de varias asambleas, el Comité de fábrica se dirige a los sindicatos y al Ayuntamiento explicándoles que las previsiones de venta de lingotes confirman que el horno no arrancará, que las chapas que se fabricaban con el tren parado en Junio del 80, único en el Estado, están siendo ahora importadas en cantidades sustanciales, que el tren de estructurales tiene mercado suficiente para hacerlo viable y que la empresa lo está destrozando artificialmente, incumpliendo un gran contrato con la Unión Soviética.

Por último, se señala la responsabilidad histórica de mantener la industria del Valle del Nalón. Las respuestas obtenidas han sido las siguientes: **los sindicatos han dicho que existen unos acuerdos en el sector siderúrgico y que se deben asumir sus consecuencias negativas para que se cumplan sus aspectos positivos.** El Ayuntamiento ha dicho lo mismo: que apoya los acuerdos y por otra parte, que está trabajando en la construcción de un polígono industrial en las afueras para lo que espera la colaboración del Gobierno.

Después de este "gran apoyo" (ofrecido por el Ayuntamiento de izquierda y sindicatos), los trabajadores reunidos en asamblea deciden:

1°. No aceptar la parada del Horno Alto y demás instalaciones y negarse a ser trasladados a Avilés.
2°. Denunciar la corrupción e incompetencia de la dirección de la Empresa que cierra instalaciones cuya producción luego ha de ser importada y que incumple artificialmente contratos, etc.
3°. Exigir a la dirección un plan de viabilidad técnico-comercial del Alto Horno así como medidas políticas, subvenciones, que protejan el lingote de La Felguera.
4°. Exigir la reconstrucción de la cuarta Batería de Cock.
5°. Presentar un plan elaborado por los propios trabajadores de trabajos a realizar en La Felguera, plan que es apoyado por los ingenieros y técnicos de la factoría.
6°. Velar por el más estricto cumplimiento de todas las normas de seguridad, etc.
7°. En sucesivas Asambleas ir determinando el calendario de movilizaciones que apoyen este plan.

Como se vé, la opinión de los trabajadores no coincide demasiado con la del Ayuntamiento y dirigentes de los sindicatos. Estos últimos, si no andan muy activos a la hora de defender a los trabajadores, si lo están a la hora de tomar medidas burocráticas. La dirección de CCOO de ENSIDESA, por ejemplo, ya ha expulsado a 17 militantes que se oponían a la reestructuración del sector y acaba de dictar unas normas ante la celebración del II Congreso de la Federación del Metal absolutamente antidemocráticas. Pero de esto hablaremos en un próximo artículo.

General Eléctrica Española

La negociadora acepta la propuesta patronal

El pasado día 25, los representantes de los trabajadores en la mesa negociadora del convenio de General Eléctrica Española, aceptaron la propuesta de la empresa de posponer el convenio hasta el 30 de Junio, a la espera de las negociaciones de la patronal con el gobierno de cara a la reestructuración del subsector de Bienes de Equipo Eléctricos, del que G.E.E. forma parte.

Junto a lo anterior se firmó: un 1% de aumento en tablas, pendiente del convenio del 80, para aplicar desde enero del 81; 23.500 pesetas lineales con carácter de anticipo de convenio y un calendario laboral para el primer semestre sobre la base de una jornada de trabajo básicamente similar a la del año pasado.

La firma de tales acuerdos es algo realmente muy grave, y no constituye ninguna solución puente o sin importancia para los trabajadores. Por el contrario supone dejar las manos libres a Trillo (presidente de G.E.E. y de SERCOBE, patronal del subsector) para llevar adelante uno de sus ataques más duros contra los trabajadores. Los planes de Trillo, a través de la negociación con el gobierno de la reestructuración, son hacer de General Eléctrica Española una empresa rentable y competitiva, pero sobre la base de una significativa reducción de plantilla, una movilidad sin límites y un aumento importante de la productividad.

En ese sentido, la firma de esos acuerdos, más aún después de la aplicación de un nuevo expediente de regulación a los trabajadores de la línea de motores y la jubilación de los mayores de 58 años sin siquiera algunas contrapartidas, es una claudicación total; más aún cuando las negociaciones del convenio en junio —que nadie se llame a engaño— se van a realizar en unas condiciones peores. Lo que resulta realmente impresionante es que la firma se llevó a cabo sin ninguna consulta a los trabajadores (ni siquiera una asamblea informativa para explicarlo), incluso sin reunión del pleno del Comité de Empresa.

Es necesario cambiar, y rápidamente, el rumbo de esta situación. En primer lugar, advirtiendo a los trabajadores de la gravedad de los proyectos de Trillo, que suponen la liquidación de varios miles de puestos de trabajo en las cinco empresas del Subsector Eléctrico y de varios cientos en G.E.E. (unos 400, segñ informaciones bastante fidedignas). En segundo lugar, avanzando rápidamente en la coordinación de las cinco empresas del subsector (GEE, Westinghouse, A.E.G., Siemens, Brow-Bodery) para la preparación de respuestas de movilización frente a los planes de Trillo y las diversas multinacionales. Pero para lograr esto es necesario que las direcciones de CCOO, UGT y ELA dejen de lado sus vacilaciones y su miedo y se dispongan responsablemente a defender los intereses de los trabajadores, muy en especial ahora los puestos de trabajo. Esta es la línea en la que estamos trabajando los y las militantes de LKI (LCR) junto con otros compañeros (en especial con los de EMK).

Corresponsal



Laudo de Seat: el convenio que no llega

Que una empresa de la fuerza, tradición y combatividad de la SEAT, acabe un convenio con un laudo que supone el 5% de aumento salarial es un hecho sobre el que el sindicalismo no puede pasar, sin detenerse a examinar sus causas y sacar conclusiones de cómo se ha podido llegar a dicha situación.

A favorecer esta reflexión iba dirigida la "tribuna sindical", publicada en el **BRUSI**. *Diario de Barcelona, por nuestros camaradas Antonio Gil (secretario del Comité de empresa de la factoría de Martorell y Pedro Giménez (delegado del Comité de empresa de Zona Franca) y que reproducimos a continuación.*



El 16 de este mes la Dirección General de Trabajo dictaba Laudo y ponía punto final a las negociaciones del Convenio de SEAT. El dictamen supone un aumento del 5% sobre todos los conceptos retributivos. No sufre modificación ningún otro concepto que seguirán rigiéndose por el articulado del último Convenio firmado en 1978 y las ligeras modificaciones que introdujo el Laudo del año pasado.

Hay que señalar, antes de seguir adelante, que dada la situación de Regulación de empleo de 60 días durante el primer semestre de 1981 y en el supuesto de que las aportaciones a la Seguridad Social no sufran modificaciones el 5% supone en la práctica para los 27.000 trabajadores que en SEAT sufren esa situación, un aumento real del 3%, aproximadamente.

Ahora cabe hacerse varias preguntas: ¿cómo unas negociaciones tan largas han acabado en un Laudo tan "corto"? ¿Por qué los trabajadores de SEAT que otros años han realizado movilizaciones extraordinarias en combatividad y participación, se han negado este año a secundar las pequeñas acciones a las que han sido convocados por CCOO y UGT?.

La incógnita planteada en la primera pregunta se despeja cuando la UGT admite en un comunicado haber mantenido reuniones "secretas" con la Patronal, al tiempo que se lamenta de que no se aceptara la oferta de la patronal presentándola como "deseable", la oferta, recordémosla, era de un 7% de aumento más un 2% en la prima, ligándolo a un Pacto de aumento de la productividad; paso de mano de obra indirecta (servicios, oficinas, etc.), así como una reducción de 5 días en la jornada laboral, aderezando estos logros con un sinfín de mejoras laborales, sindicales, en fin, de todo tipo.

La UGT se queja, se queja de la incomprensión de la patronal hacia su esfuerzo por mantener la "normalidad laboral", y se queja de "la falta de colaboración" de otras fuerzas sindicales, etc. Cabe preguntarse no obstante, ¿cómo siendo UGT mayoría en la Comisión Negociadora no planteaba un Referéndum entre los trabajadores sobre tan extraordinaria —según ellos— propuesta? ¿o es que acaso temía que los trabajadores rechazaran la misma?, quizá también piensan que la negativa a secundar las huelgas de apoyo tenía algo que ver con el temor, compartido por muchos, de que esas movilizaciones solamente sirvieran para dar validez a ese "bodrio de acuerdo".

Aunque desde luego no es solamente por eso por lo que los trabajadores no han querido movilizarse como hicieron hace un año, sino que hace un año la Dirección de UGT en colaboración con la empresa y la claudicación de CCOO conseguían romper la huelga que los trabajadores mantenían, y las traiciones cuestan de olvidar.

Y es que la Dirección de la empresa si que comprendió vuestros esfuerzos por "normalizar las relaciones en la empresa", compañeros de la Dirección de UGT, la comprendió lo suficiente, para enviarnos al Laudo si no se aceptaba el aumento de la productividad, lo suficiente para no tener que ofrecer ese 12% que os hubiera permitido vender el aumento de productividad a los trabajadores, para no necesitar "agradeceros los servicios prestados" y ofrecer sólo un 7% y claro, con eso no se podía obtener la colaboración de CCOO ni pasarlo a Referéndum, ni nada de nada.

En estas circunstancias, la amplia vanguardia de SEAT se encontraba impotente para transformar la desconfianza en las Direcciones Sindicales en un real espíritu de lucha, aunque si logró evitar que se firmara un convenio que hubiera tenido graves consecuencias para el mantenimiento del nivel de Empleo en SEAT, al margen de otras cosas quizás no tan importantes, pero no por ello menos vergonzosas, de haberse firmado.

Ahora hay que darle un giro a la situación, para ello es necesario acabar con las políticas de colaboración y de "mal menor" que viene practicando las direcciones sindicales y es imprescindible que la amplia vanguardia que hay en SEAT, dentro y fuera de las organizaciones sindicales se homogenice alrededor de una política de resistencia, y por objetivos que devuelvan el interés y la confianza de los trabajadores en su consecución, evidentemente en ningún caso por objetivos que signifiquen compartir la crisis con el Patrón y cargar con sus consecuencias, aceptar "lo menos malo para impedir lo peor" (aceptar 8.000 despidos para salvar 30.000, por ejemplo).

Antoni Gil,
secretario del Comité de Empresa de Martorell

Pedro Giménez,
delegado del Comité de Empresa de Zona Franca
(militantes de LCR)



Periferia sur de Madrid

Por primera vez CCOO centraliza las luchas contra el paro

El 29 de marzo de 1981 por primera vez en la historia de estos pueblos, CCOO organiza manifestaciones contra el paro en Móstoles, Alcorcón y Leganés, participando alrededor de 5.000 compañeros.

La importancia de estas movilizaciones, no radica tanto en la cuestión numérica, ya que es la primera experiencia, sino en lo que nos ha mostrado. En primer lugar, que el PSOE no apoya las movilizaciones en ningún pueblo, al igual que UGT, a pesar de las reiteradas propuestas unitarias de CCOO. Tampoco es el PCE quien impulsa y organiza la lucha contra el paro, sino que donde tiene aún influencia, como en Getafe, desconvocó dos días antes, y en los pueblos donde tiene mayor crisis se dividió; así, en Alcorcón se opuso públicamente a las movilizaciones de CCOO; en Leganés solo participaron compañeros a nivel individual y solo en Móstoles la apoyaron, organizando un cortejo propio de alrededor de 70 compañeros.

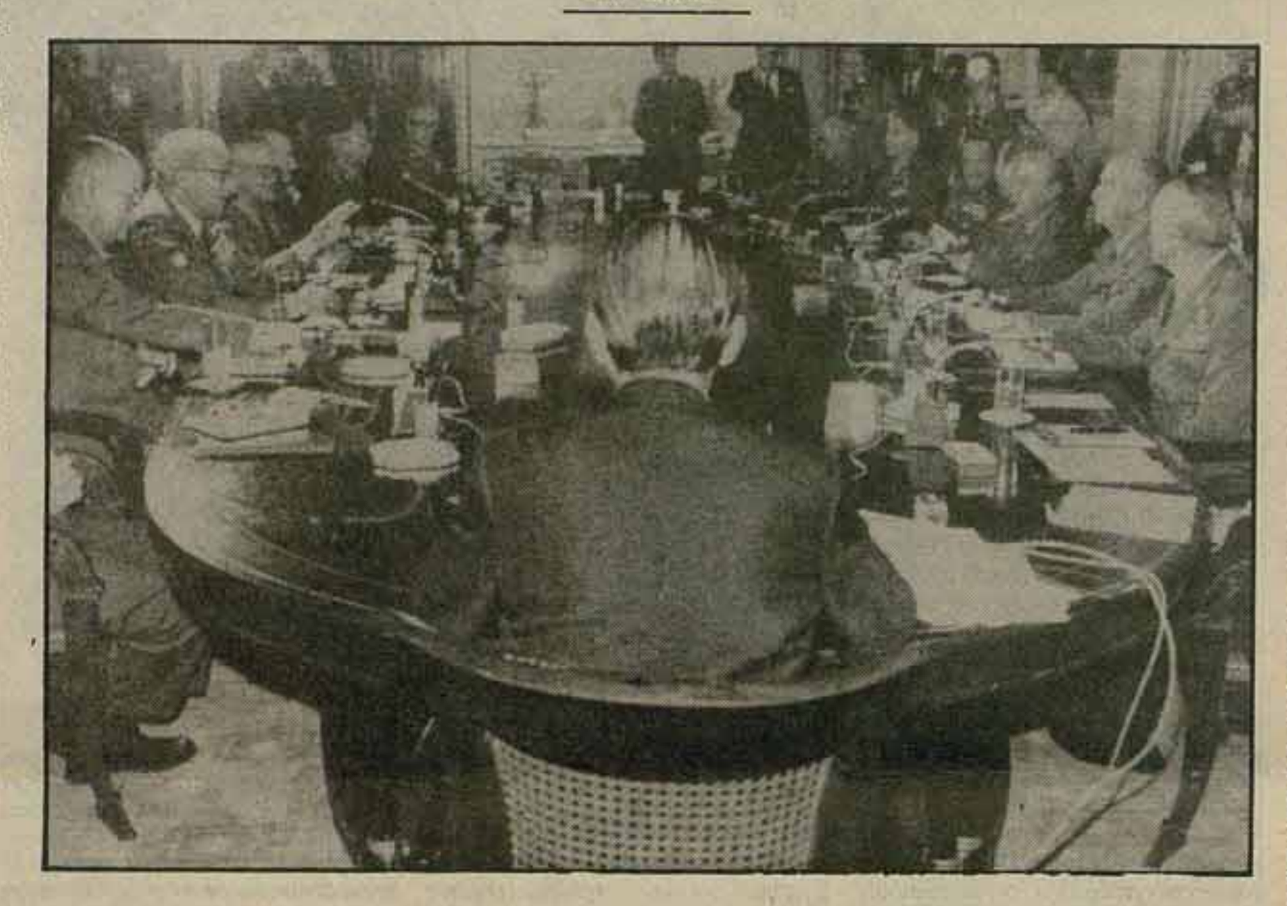
El sindicato en la zona, convocó en defensa del Plan de Solidaridad Nacional y el Plan de Urgencia para Madrid. Los hechos demuestran que no ha habido consignas apoyándolo y que este Plan propuesto por el PCE no responde a las necesidades de los trabajadores, ya que precisamente las consignas gritadas en estas movilizaciones no están recogidas en él, sino que se centraban en la necesidad de la lucha obrera contra el paro, por el subsidio indefinido, trabajar menos para trabajar todos, "unidad sindical contra el pacto social" o "el paro es terrorismo de UCD". En Móstoles es apoyada la consigna en contra de las medidas de excepción que afectan fundamentalmente hoy a la clase obrera en Euskadi.

Misael y Rosa

COMBATE
liga comunista revolucionaria
cuarta internacional

Viejos aires, de trágica memoria, amenazan con nuevas tempestades sobre el pueblo vasco. Leyes cínicas, de resabios imperiales, son puestas en vigor para defender los "derechos" de la lengua "oficial" del Estado, frente a los "privilegios" de nuestra semi-extinta y postergada lengua vasca. Este intento distorsionador, pretende hacernos creer que las tímidas medidas tomadas para defender el euskera y hacerlo instrumento útil para la sociedad vasca, suponen una opresión sobre la lengua que goza de todos los privilegios. Una vez más, el "derecho a usar el castellano" y "el deber de conocerlo", codificado en el Estatuto, se convierte en el deber de usarlo, porque los sensibles oídos acostumbrados al tronar de los cañones, presionan contra los "deslices del separatismo lingüístico". Leyes represivas, medidas de excepción, pretenden una vez más solucionar, por la vía del aplastamiento, la resistencia de sectores populares, con el iluso intento de "erradicar el terrorismo"; sin entender que éste se nutre, se enraíza, precisamente, en la práctica de la represión cotidiana, en la persistencia de una situación política que frustra y radicaliza a sectores populares. La entrada del Ejército en "tareas de vigilancia de fronteras y costas". ¡Qué ironía!, esa Armada que repetidas veces ha sido reclamada en balde para proteger vascos, de la arrogancia e impunidad de las baterías francesas, aparecen por primera vez para vigilar a los pesqueros vascos, por si son un medio de infiltración terrorista.

J.I. "Bikila"



¡Nos quieren aplastar!

CON sus estandartes y toques marciales, la situación actual de Euskadi traduce algo más que el intento de conseguir efectividad en tareas de prevención del terrorismo. Vienen a garantizar con su presencia el que aquí no se permitirán veleidades nacionalistas que sobrepasen a bien entendidos regionalistas; para impedir que "banderolas" (el término se debe al Sr. Carrillo) bicruciferas suplanten a la de la "Nación" (Nación y Estado se confunden en las mentes centralistas que se encuadran bajo sus alas tutelares).

La diferencia, respecto a épocas anteriores, estriba en que estas medidas no surgen como expresión desesperada de un aparato de Estado socialmente aislado y en crisis abiertas, tal como se daba en los últimos coletazos de los estados de excepción del franquismo agonizante, sino como guillotina para seccionar miembros rebeldes de un cuerpo social en proceso de adaptación a las exigencias de la burguesía y a las jerarquías militares. De ahí que el Gobierno presione, para que la burguesía local, al lado de los partidos obreros mayoritarios a nivel de Estado (siempre prestos, como el PSOE, a ser más papistas que el Papa en la defensa de la paz, el orden y la patria centralista) ponga las bases de un movimiento cívico que se oponga a ETA, justificando e incluso apoyando las medidas represivas.

Se sabe cuándo los militares entran en función, jamás cuándo salen

Medios de prensa como **El País**, han mostrado su reserva sobre la utilidad de las funciones que ha asumido el Ejército en la lucha "antiterrorista". Tienen razón al hacerlo, incluso desde su punto de vista. En primer lugar, tal como se pretendía demostrar en la ficticia ocupación militar de Euskadi presentada por Cambio 16, la entrada del Ejército, abre puertas a la psicosis y a la tensión, que si bien queda paralizada a la población, en absoluto anula la respuesta armada, sino que la puede animar más. En segundo lugar, la posibilidad de que el Ejército no logre victorias de un alcance a medio plazo, con los medios actuales, pone las bases para que el propio Ejército, presione para ampliar las competencias... (de ser ciertas las noticias filtradas en la prensa, la Capitanía General de la VI Región Militar, se estaba encargando ya de poner al día sus fichas de políticos activistas vascos, sobre los cuales intervenir abiertamente). En tercer lugar, esta participación de los militares en la vida política, terminaría reventando o cuestionando el propio marco institucional autonómico, ya que serían ellos los que vigilarían e interpretarían las leyes tipo "armonización de las autonomías", y ya sabemos el particular punto de... (¡perdón!) punto de vista que tienen sobre estas cuestiones.

En este contexto, el paquete de medidas legislativas (que suponen una interpretación desde el centralismo de las autonomías) y la eventual entrada en un estado de excepción, pondrán en capilla las libertades democráticas.

Presiones sobre el PNV

En el período anterior al fallido golpe de Estado, el PNV se había lanzado como el partido capaz de articular en torno de sí mismo, la política más posibilista para la burguesía. La hecatombe de UCD en Euskadi, la bancarrota electoral del PSOE, y la inutilidad de la vía reformista pura y dura, había situado al PNV como artífice de la nueva situación política. Esta, se fundamentaba en su propio desarrollo del marco autonómico, a partir de la puesta en marcha de las transferencias, en cuya defensa articulaba un movimiento popular por la paz. Su doble objetivo, pacificación y Estatuto, estaba empezando a tomar cuerpo y consistencia. En la actualidad, el PNV se encuentra cercado. Tras el fallido Golpe de Estado, las acciones de ETA militar agudizan al extremo las presiones de la burguesía centralista, y sobre todo, de los militares. El paquete de leyes, una la de "armonización de autonomías", y la de "defensa de la Constitución", suponen un golpe al propio PNV; una llamada de atención para la moderación nacionalista (elemento éste muy importante, para un partido cuyo cuerpo ideológico se nutre de referencias independentistas, de presupuestos patrióticos enfrentados a la españolidad), y previsiblemente, un frenazo en las transferencias, que hace retroceder al Gobierno vasco a viejos tiempos de interinidad.

El PNV, en absoluto se encuentra a gusto con el papel que le pretenden asignar. Una cosa es luchar contra la violencia extremista en defensa de las instituciones, y otra el apoyo de medidas represivas de corte centralista y sobre todo marcadas por exigencias militares. Hasta el presente, la posición del Gobierno vasco ha sido intentar minimizar las medidas, argumentando que ello no altera la marcha estatutaria, etc..., pero tras la respuesta de obligada diplomacia, están los preocupados rostros de los dirigentes peneuvistas, los cuáles son conscientes de que han perdido terreno a favor del centralismo.

Una vez más, el nefasto papel del reformismo obrero

El papel de estos partidos, continúa siendo nefasto para el pueblo vasco. Primero fue su participación en la ofensiva "chauvinista" favorable al nacionalismo español, haciendo dejación de su obligación de partido obrero en la defensa de los derechos nacionales de los pueblos contra las presiones y las exigencias centralistas. Ahora, pretenden justificar la intervención del ejército por exigencias de la lucha "antiterrorista", alimentando, una vez más, las pretensiones de sectores enteros del Ejército de intervenir más y más, en los asuntos políticos (sobre todo en aquello que tiene que ver con la "integridad de la patria"). Estos partidos están contribuyendo a que se agudicen las sensaciones de cerco político y de angustia que se palpan hasta en el aire que se respira.

El nacionalismo de izquierdas

Si hay una organización que está siendo arrastrada políticamente e ideológicamente por la vorágine de la situación, ésta es Euskadiko Esquerra. Su pretensión de capear el temporal a base de buenas ilusiones, "exigiendo una oportunidad para la paz", le está llevando a la parálisis política y a la unilateralización de las vías institucionales, sin que parezca, por ahora, dar muestras de cambio de rumbo.

Situación trágica, si las hay, es la de Herri Batasuna. En estos momentos en los cuales la represión se abate sobre ella, poniéndola al borde del aislamiento político como corriente, es ahora cuando se aprecia la falta de claridad política de esta corriente, y el alcance de los errores ultraizquierdistas que ha cometido en el último período, producto de su supeditación estratégica a ETA militar. De su inicial incomprensión del alcance político del fallido golpe de Estado, ha pasado al repliegue casi total, una vez que la burguesía ha dado marcha a la ofensiva política y represiva.

Por desgracia, lejos de cambiar el rumbo, de intentar protegerse y atrincherarse en una política abierta de defensa de sus posiciones públicas y de relacionar éstas con la defensa general de las libertades que afectan incluso al PNV, su política se orienta al cierre de filas, al repliegue autodefensista..., en la esperanza de que merced al choque de contradicciones producto de la intervención del Ejército y de la práctica armada, se genere un nuevo cambio en la situación política que permita al KAS iniciar una solución negociada con el poder central. Esperanza suicida, pues desarma a los sectores bajo su influencia para enfrentarse a la situación.

Defender a Euskadi, organizar la resistencia

LKI estamos firmemente empeñados en afrontar esta situación, a pesar de la agudeza que imponen los acontecimientos, tratando de llevar al movimiento alternativas para su recuperación política. En consecuencia hemos llamado a todos los partidos políticos a la defensa unitaria de unos puntos mínimos, pero de vital interés para el conjunto del pueblo vasco; y a iniciar una actividad para ponerlos en marcha.

Ante la inconsecuencia de las organizaciones mayoritarias, nos estamos esforzando en agrupar a la izquierda revolucionaria. Por de pronto, EMK, PT, LAIA y LKI han llegado a acuerdos importantes para iniciar un trabajo de defensa de las libertades, de preparación de los sectores más activos del movimiento, que posibilite una labor orientada hacia el grueso del pueblo vasco. Y lo vamos a hacer, a pesar de las medidas represivas, que ya han empezado a ensañarse con Herri Batasuna, pero que pronto pueden extenderse al conjunto de la población.

Oleada de detenciones en Euskadi

El martes, día 24, la histeria, el pánico, el alarmismo de variado calibre se extendió por el pueblo vasco. Las noticias de detenciones masivas, ponían un punto de dramatismo a la tensión existente. El resultado de esa razzia policial sería:

- *29 detenidos en Vizcaya, entre los que se encuentran concejales de los ayuntamientos de Mundía, Ondárroa, Durango. 14 de los detenidos lo fueron en el curso de una redada en el bar Mikelbi a las 7,30 de la tarde en pleno casco viejo bilbaíno,*
- *5 detenidos en Navarra, dos de ellos concejales del pueblo de Irañeta.*
- *11 en Guipúzcoa, en Hernani, Rentería, Eibar, Tolosa, Mondragón, estando incluído entre ellos el Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Hernani.*

Todos los detenidos son militantes y simpatizantes de Herri Batasuna y se les ha aplicado la Ley Antiterrorista por supuesta colaboración con ETA militar.

- *Alava: 6 detenciones, todas ellas en Vitoria.*

Solidaridad con "EGIN"

"Ni **Egin** ni nadie es la verdad. Sin embargo, **Egin**, no nos cabe ninguna duda, significa una forma de verdad. Por tanto, defendemos que esa forma de verdad, esa forma de información, mantenga a través de un periódico, **Egin**, una manera de expresión cotidiana. Si cierran **Egin**, pierde la libertad".

Firman este comunicado, entre otros:

Elías Querejeta, Carlos Saura, Celia Amorós, Basilio M. Patino, Víctor Erice, Mª Jesús Miranda, J. Antonio Bardem, Gabriel Celaya, Andrés Sorel, Alfonso Grosso, Antonio Ferres, Mario Gaviria, Luis Eduardo Aute, Fernando Savater, Javier Muguerza, Javier Sádaba, Víctor Gª. Hoz, Francisco Fernández Buey, Manuel Sacristán,

Paco García Salve, así como dirigentes de partidos de izquierda y sindicatos, entre ellos Jaime Pastor y Jesús Albarracín, de la Liga Comunista Revolucionaria.

Enviad adhesiones a **Egin**, Polígono Eciago, 10, B. Hernani, Guipuzkoa. Y copia, si es posible, a **Combate**.



Josetxo F. Eraso, militante de LKI. Continúa en la cárcel de Carabanchel. Se le acusa de "encubridor" de un comando de ETA (p-m).

El pasado domingo, la policía dió muerte a José Manuel Aristimuño y detuvo a once personas más, presuntamente miembros de ETA (m). La nota oficial no termina de explicar las circunstancias de la muerte.

Por otra parte, continúa sin resultar convincente, en la medida en que ni siquiera se conocen los resultados de la autopsia y en que resulta cuando menos extraña la trayectoria de la bala que causó su muerte para después herir a un número de la Guardia Civil, la explicación de la muerte de Jesús Urbien Orbegozo, presentada como suicidio por fuentes oficiales. Tampoco han sido aclaradas las circunstancias en que la policía dió muerte a John Wilkinson, capitán de un carguero inglés, el día 29 en Pasajes.